

# La Institucionalización de la Carrera de Diseño en la Universidad Nacional de Cuyo (1958–1975): desarrollismo, saberes técnicos y profesionalización universitaria

*María Laura Copia*

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - INCIHUSA, Argentina.  
mlcopia@mendoza-conicet.gob.ar |  0000-0003-0401-0911

## Resumen

En el contexto de los gobiernos desarrollistas posteriores a la Revolución Libertadora y las reformas universitarias a partir de 1958, en la Escuela Superior de Artes (ESA) de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), se creó la carrera de Diseño Industrial, pionera en el contexto nacional, mediante las Ordenanzas N°34 y N°47 del Rectorado. El germen de esta creación fueron debates previos en el contexto de la ESA sobre la importancia de orientar la educación artística hacia la producción de objetos utilitarios y en consonancia con la pretendida producción industrial del país que propiciaban los gobiernos desarrollistas. Este artículo analiza los primeros años de esta carrera a partir de las tramas de relaciones y las áreas de circulación de saberes, considerando la influencia del desarrollismo. En este contexto político se promovió la reorientación de la educación superior que se manifestó en la creación de nuevas carreras alineadas con el desarrollo industrial. Así, Diseño en la UNCuyo surgió para formar profesionales con conocimientos técnicos en diseño de productos y comunicación visual. Este trabajo abarca desde la creación de la carrera en 1958 hasta 1975, cuando se separaron las especialidades de Gráfica y Productos, distinción que aún persiste. Basándose en bibliografía y fuentes primarias, este estudio busca ofrecer una nueva mirada crítica sobre los procesos e intercambios que influyeron en la consolidación del Diseño en la Universidad.

151

## Palabras clave:

*Carreras de Diseño; Diseño Industrial; Historia del Diseño; Universidad; Historia de la Educación*

# The Institutionalization of Design Program at the Universidad Nacional de Cuyo (1958–1975): Desarrollismo, Technical Knowledge, and Academic Professionalization

## Abstract

In the context of *desarrollistas* governments following the Revolución Libertadora and the university reforms starting in 1958, Industrial Design program was created at the Escuela Superior de Artes (ESA) of the *Universidad Nacional de Cuyo* (UNCuyo). This pioneering program in the national context was established through Rectorate Ordinances No. 34 and No. 47. The foundation of this creation lay in previous debates within ESA regarding the importance of directing artistic education towards the production of utilitarian objects, in alignment with the industrial production model promoted by *desarrollistas* governments. This research analyzes the first years of this program based on theoretical relationships and

areas of knowledge circulation, considering the influence of *desarrollismo*. This context promoted the reorientation of higher education, strengthening research and creating new programs aligned with industrial development. Thus, the Industrial Design program at *UNCuyo* emerged to train professionals with technical knowledge in product design and visual communication. The study covers the period from the program's creation in 1958 to 1975, when the specializations in Graphics and Products were separated—a distinction that persists to this day. Based on bibliographic and primary sources, this research aims to offer a new critical perspective on the processes and exchanges that influenced the consolidation of Design as a professional field within the university.

**Keywords:**

*Industrial Design Program; Industrial Design; History of Design; University; History of Education*

## **A Institucionalização da Carreira de Design na Universidad Nacional de Cuyo (1958-1975): Desarrollismo, Conhecimento Técnico e Profissionalização Universitária**

### **Resumo**

No contexto dos governos *desarrollistas* após a *Revolución Libertadora* e das reformas universitárias a partir de 1958, na Escola Superior de Artes (ESA) da *Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo)*, foi criada a carreira de Desenho Industrial, pioneira no contexto nacional, através das Portarias nº 34 e nº 47 da Reitoria. O germe dessa criação foram os debates anteriores no contexto da ESA sobre a importância de orientar a educação artística para a produção de objetos utilitários e em consonância com a produção industrial pretendida pelo país promovida pelos governos desenvolvimentistas. Este artigo analisa os primeiros anos dessa carreira a partir das redes de relações e das áreas de circulação do conhecimento, considerando a influência do desenvolvimentismo. Nesse contexto político, promoveu-se a reorientação do ensino superior, que se manifestou na criação de novas carreiras alinhadas ao desenvolvimento industrial. Assim, o Design na *UNCuyo* surgiu para formar profissionais com conhecimento técnico em design de produto e comunicação visual. Este trabalho abrange desde a criação da carreira em 1958 até 1975, altura em que as especialidades de Gráficos e Produtos foram separadas, distinção que ainda persiste. Com base na bibliografia e em fontes primárias, este estudo busca oferecer um novo olhar crítico sobre os processos e trocas que influenciaram a consolidação do Design na Universidade.

### **Palavras-chave:**

*Carreiras em Design; Design Industrial; História do Design; Universidade; História da Educação*

## **Desarrollismo y universidad: marco inicial del estudio<sup>1</sup>**

**L**os años que siguieron a la Revolución Libertadora fueron cruciales para el sistema universitario argentino, pero el contexto que los acompañó no estuvo exento de reiteradas crisis y transformaciones, principalmente en el plano político. Este período, desde 1955 hasta el golpe militar de 1976, tuvo como denominador común la búsqueda permanente de un sistema político, económico y social que produjera un impulso hacia el

<sup>1</sup> Una versión previa de este trabajo fue presentada en las XIX Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia, organizadas por la Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Argentina, en septiembre de 2024.

desarrollo y el despegue de la economía, y el abandono definitivo de políticas de carácter populista (James, 2007).

Este modelo se conoce como Desarrollismo, y estuvo en consonancia con las transformaciones internacionales de la posguerra, las que se caracterizaron por el “agotamiento de las expectativas populistas sustentadas en el Estado, el mercado interno y las economías cerradas” (Tcach, 2007, pp. 30 y 31). En América Latina se logró con mayor o menor medida de éxito en Brasil con el gobierno de Juscelino Kubitschek (1956-1961) y en nuestro país a partir del gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962).

Durante el gobierno de este presidente el sistema universitario se puso bajo la lupa en un proceso que se asentó en base a varios puntos fundamentales: a nivel político, la cesantía de personal docente y no docente que hubiera adherido al peronismo,<sup>2</sup> y a nivel estructural la apertura a concursos de antecedentes para cubrir los cargos, la elección de autoridades y reformulación de estatutos, el respeto a la autonomía universitaria y el creciente rol de participación activa que se le dio al estudiantado y que con los años cobró un protagonismo clave en el proceso de politización y radicalización en las universidades. (Suasnábar, 2004; Buchbinder, 2005). Este período, sobre todo de 1955 a 1966<sup>3</sup> que algunos autores denominan como “los años de oro de la universidad” (Marquina, Fernández Lamarra, 2008; Rodríguez, 2021) generó una etapa de crecimiento tanto cualitativo, con la creación de nuevas carreras y la inclusión de un marcado perfil científico y técnico, como cuantitativo al ampliar la esfera del ámbito educativo a las universidades privadas, definiendo los roles de la profesión académica, la cual, según Marquina y Fernández Lamarra, comprende al “reducido grupo de docentes que dedican la mayor cantidad de su tiempo a la actividad académica”(2008, p. 4)

A la par de la renovación universitaria se crearon organismos orientados con el mismo perfil científico como el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA, 1956), el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, 1958); el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI, 1957); el Centro de Investigación en Diseño Industrial (CIDI, 1962); el Instituto de Diseño Industrial en Rosario (IDI, 1962), así como la creación de editoriales pertenecientes a universidades, como por ejemplo la Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDDEBA, 1958).

Esta pretensión de crear carreras con un perfil técnico especializado y científico (en detrimento, como señala Suasnábar, de las de perfil profesional) encontró sus materializaciones más paradigmáticas en la creación de la Escuela de Economía Política (1958) y Sociología (1957), de la Universidad de Buenos Aires (UBA, en adelante). En Mendoza, encontró terreno fértil con la creación de una carrera cuyo campo disciplinar estaba aún en definición desde hacía aproximadamente veinte años: la carrera de Diseño Industrial en la Universidad Nacional de Cuyo.

<sup>2</sup> Si bien, como señala oportunamente Pablo Buchbinder al respecto, muchos de los cesanteados “fueron desplazados sobre la base de estimaciones y criterios puramente arbitrarios” (2005, p. 171)

<sup>3</sup> En este caso, se sigue el recorte temporal que designa al período comprendido entre 1955 y 1966 como los “sesenta” y de 1966 a 1976 los “setenta”. (Suasnábar, 2004)

Pionera en el contexto nacional y latinoamericano, fue creada en marzo de 1958 mediante las Ordenanzas N°34 y N°47 del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo, en adelante), fruto de debates previos en el contexto de la Escuela Superior de Artes (ESA, en adelante)<sup>4</sup> sobre la importancia de superar la fase contemplativa de las artes plásticas, como también de la producción de objetos utilitarios que reunieran en sí aspectos funcionales y estéticos, denominados en ese momento “artes aplicadas”.

Estos debates tuvieron como protagonistas a Abdulio Giudici, artista plástico y docente de la ESA, y a César Jannello, arquitecto, docente y teórico, quien en esos años fue director de la Escuela de Cerámica en la misma casa de estudios. Ambos tenían un estrecho intercambio de ideas con Tomás Maldonado en Buenos Aires y con la *Hochschule für Gestaltung* (HfG)<sup>5</sup> de Ulm, Alemania. Años después, el arquitecto Samuel Sánchez de Bustamante se constituye como una figura clave, al revisar y modificar los planes de estudio y lograr la puesta en marcha definitiva de la carrera.

Es en ese contexto de intercambio de teorías e ideas donde se inscribe este trabajo. Pretendemos reconstruir el proceso de creación de la carrera de Diseño en la UNCuyo entre 1958 y 1975, analizar los actores e ideas claves que intervinieron en su institucionalización y hacer hincapié en las tramas de relaciones (De Ponti, 2012) y las áreas de circulación de saberes (Neiburg y Plotkin, 2004).<sup>6</sup> En los años previos y posteriores se crearon cátedras afines y luego carreras de Diseño en otras Universidades nacionales y latinoamericanas, por lo que pondremos en tensión su articulación con las políticas universitarias y del desarrollo productivo. Partimos de la hipótesis de que la creación de la carrera de Diseño en la UNCuyo fue el resultado de una serie de relaciones intelectuales, decisiones institucionales y políticas públicas en el contexto del desarrollismo y las reformas universitarias, influenciadas por redes nacionales e internacionales de pensamiento. Las carreras de diseño responderían entonces a la demanda de un nuevo tipo de profesional que reuniera entre sus saberes capacidades técnicas especializadas, para el diseño de productos y de comunicación visual, en consonancia con esta pretendida y creciente industrialización.

También nos detendremos en otra trama de relaciones cuyo estudio consideramos inédito hasta el momento: la influencia que tuvo la Comisión Revisora de planes para las escuelas de Artes Visuales en 1957. Esta Comisión, integrada por personalidades como Delia Isola, Horacio Butler (artista plástico y escritor), Gastón Breyer (arquitecto y escenógrafo), Juan Mantovani (educador) y Víctor Rebuffo (grabador y pintor), entre otros, planteó la

<sup>4</sup> Creada en 1939 como Academia de Bellas Artes, con el paso del tiempo, recibe diferentes denominaciones, como Instituto Superior de Artes Plásticas en 1948, Escuela Superior de Artes Plásticas en 1949, Escuela Superior de Artes en 1971 y en 1980 se crea la Facultad de Artes y Diseño, denominación que continúa al día de hoy.

<sup>5</sup> El origen de la HfG de Ulm puede determinarse en 1950. Esta escuela fue creada por Inge Scholl, quien, en la posguerra, tuvo la iniciativa de crear una escuela que bregara por superar los totalitarismos. Tras recibir fondos del gobierno norteamericano, se creó en primera instancia la fundación *Geschwister Scholl*, en la que participaron los artistas Otl Aicher, Hans Werner Richter y Max Bill. Esta escuela dio paso a que, en 1955 y bajo la dirección de Walter Gropius en la ciudad de Ulm, la escuela tomara un rumbo decididamente dirigido hacia la producción de objetos que pudieran producirse en la industria alemana en vías de reconstrucción (De Ponti, 2012).

<sup>6</sup> Si bien estos autores toman la circulación de saberes en el contexto de la conformación del Estado y el grupo profesional de expertos y funcionarios que participaron en este proceso, nos es útil para nuestra investigación ya que analizamos la conformación de Instituciones, que, vinculadas al Estado, demandaron iguales experticias y se nutrieron de las mismas.

necesidad de crear una Escuela de Diseño en el país y elaboró lineamientos generales que, como se analizará, dialogan con el informe de la Universidad de Harvard de 1956, titulado: *Report of the Committee on the Visual Arts*.

Para abordar la investigación, además de basarnos en la bibliografía existente sobre la temática, analizaremos fuentes primarias como las ordenanzas y planes de estudio, y sus propuestas de modificación, y revistas técnicas de la época como *Summa, Nueva Visión, Oeste y Nuestra Arquitectura*. Nuestro marco temporal abarca la etapa germinal de la carrera de Diseño de la UNCuyo entre 1958 y hasta el año 1975, en el que se separaron las especialidades de Gráfica y Productos, carácter diferencial que se mantiene hasta el día de hoy. A través de este trabajo nos proponemos brindar una nueva mirada crítica acerca de los procesos e intercambios que intervinieron en la conformación de un campo profesional específico y a la Universidad como impulsora y formadora del mismo.

## La Carrera de Diseño en la UNCuyo

### **Configuraciones Internacionales en el Campo del Diseño: Arte, Técnica y Vanguardia**

155

La definición del Diseño como campo disciplinar<sup>7</sup> estaba en la década del cincuenta y sesenta en plena construcción. A principios del siglo XX, en el contexto del productivismo alemán, artistas y arquitectos como Hermann Muthesius, Joseph Maria Olbrich, Friedrich Hoffmann, Henry Van de Velde y Peter Behrens opinaron que era necesario fundir arte y técnica en una sola realidad, conciliando las inevitables ventajas que trae la producción en serie, pero con el agregado de los valores estéticos. Estas ideas se cristalizaron y teorizaron con más profundidad a partir de la creación de la Bauhaus.<sup>8</sup> Es importante destacar respecto a esta escuela, su idea rectora de integrar, mediante el trabajo en taller, de arte y artesanía, poniendo el foco de la producción en las necesidades de la sociedad de posguerra (Caló, 2015) y la influencia determinante que tuvo en nuestro país, sobre todo en el movimiento de arquitectura moderna y en aquellos profesionales que conformaron y teorizaron sobre el campo disciplinar del diseño.

Para analizar la década de 1940 nos apoyaremos en las tramas de relaciones que se crearon entre actores claves de este momento. Como bien señala De Ponti (2012), se produjo por estos años un intercambio entre artistas, arquitectos, agrupaciones de estos dos últimos, tanto en el plano nacional como internacional (2012). En el plano artístico, las inquietudes respecto a la integración del arte y la vida se plasmaron en nuestro país en

<sup>7</sup> Interpretamos la definición de Bourdieu de campo disciplinar como a red de relaciones que se establecen entre los distintos actores por la apropiación simbólica de un objeto o conocimiento. Cada uno de estos actores, posee sus conocimientos y estrategias (habitus) dentro del campo, y su objetivo final es lograr un reconocimiento y legitimación. En esta dinámica de apropiación y construcción de un campo pueden generarse distintas relaciones, ya sean estas de dominación o subordinación, de complementariedad o antagonismo. (Bourdieu, 2007)

<sup>8</sup> “El nombre Bauhaus deviene de “cofradía de artesanos de construcciones catedralicias”, comúnmente traducido como “casa de construcción”. Nació en el año 1919 en el entonces estado libre Sajonia-Weimar, Alemania, con Walter Gropius como principal responsable”. (Caló, 2015, p. 62)

un movimiento artístico denominado invencionismo.<sup>9</sup> Nos detendremos en concreto en la “asociación arte concreto- invención”,<sup>10</sup> relacionada a nuestra investigación por el énfasis en el racionalismo de la construcción de la forma. (Blanco, 2013) Una figura central fue la de Tomás Maldonado (1922-2018), junto a Lidi Praty, Alfredo Hlito, Raúl Lozza, Ennio Iommi, Manuel Espinoza y Juan Melé. Además, por estos años, Maldonado también sostenía una estrecha relación con grupos de arquitectos como Austral<sup>11</sup> y la Organización de Arquitectura Moderna (OAM)<sup>12</sup> Esta agrupación puso su interés en propuestas arquitectónicas que se alejaban del academicismo y se acercaban a las propuestas del Racionalismo Alemán y el Espacialismo orgánico de Wright (Liernur, 2004), intercambiando opiniones y experiencias con arquitectos europeos como Le Corbusier o Gropius o grupos como el CIAM (*Congrès Internationaux d' Arquitecture Moderne*) (De Ponti, 2012)

Finalizando la década de 1940, el interés de Tomás Maldonado se trasladó a los objetos de uso diario y su producción industrial, como lo manifestó en un artículo publicado en 1948 en el Boletín del Centro de estudiantes de Arquitectura de la UBA titulado “El diseño y la vida social”. Este documento, de suma importancia para la historiografía del diseño en nuestro país, pone de manifiesto un tema central a nuestro interés: asocia el término diseño (el cual hasta ese momento tenía un amplio uso general) al plano de los objetos producidos industrialmente, proponiendo una superación del ámbito de las artes aplicadas y dando suma importancia a la función social” (Maldonado, 1948) de los mismos.

Estas inquietudes, además, estaban presentes en dos personalidades que tendrán una influencia determinante en la conformación de la carrera de Diseño en la provincia de Mendoza: César Jannello (1918- 1985) y Abdulio Giúdici (1914- 2008).

Jannello, arquitecto egresado de la UBA en 1945 mantuvo una relación profesional y de amistad con varios de los integrantes del grupo Austral. En 1947 se instaló en Mendoza junto a su esposa, también arquitecta, Colette Boccara. Ambos tomaron cargos docentes en la Escuela de Cerámica de la UNCuyo y luego Jannello ejerció su dirección desde los años 1950 a 1955 (Raffa, 2017). En 1954, junto con Gerardo Clusellas participó como arquitecto responsable de planeamiento de la Feria de América, una muestra industrial que se constituyó en paradigma de la arquitectura moderna y el arte de vanguardia. Además, Jannello adhería al pensamiento de artistas e intelectuales que integraban la “red Nueva Visión”,<sup>13</sup> en la que Maldonado era un referente y cuyo interés se centraba en

<sup>9</sup> “Sin dejar de pensarse como una obra artística vinculada con principios formales derivados de la abstracción plástica, el objeto invencionista tuvo entre sus ambiciones más profundas la de generar una transformación tan completa y radical como la operada por los objetos técnicos, pero fundada en un programa político preciso y en una visión del futuro: la sociedad sin clases”. (Crispiani, 2011, p. 22)

<sup>10</sup> Este movimiento no figurativo, organizado por Tomás Maldonado en 1945, publicó un año después su “manifiesto invencionista”, su primera exposición y su revista “Invención- Arte Concreto”. (Santángelo, Quesada y Benchimol, 2015)

<sup>11</sup> Formado en 1938, el grupo Austral estuvo integrado por jóvenes arquitectos interesados en las nuevas tendencias arquitectónicas y manifestaron un profundo rechazo hacia lo que se enseñaba en la Escuela de Arquitectura. Participaron, por mencionar solo algunos, Jorge Ferrari Hardoy, Juan Kurchan, Amancio Williams, Mario Roberto Álvarez, Samuel Sánchez de Bustamante, Ítala Fulvia Villa, Abel López Chas. (Liernur, 2004, Raffa, 2017)

<sup>12</sup> Estos arquitectos fueron Horacio Baliero, Juan Manuel Bothagaray, Francisco Bullrich, Alberto Casares Ocampo, Alicia Cazzaniga, Gerardo Clusellas, Carmen Córdoba, Jorge Goldenberg, Jorge Grisetti y Eduardo Polledo.

<sup>13</sup> Según Da Costa y Devalle (2022) la “red nueva visión” se aglutinó en torno a la red de artistas y arquitectos que participaron en las publicaciones que se realizaron en la revista “Nueva Visión” y que fueron determinantes en construir

una mirada múltiple de la construcción de lo formal, que incluía no sólo aproximaciones desde lo artístico sino también desde lo técnico y científico (Ibarra, 2021). En la carrera de Cerámica, Jannello buscó orientar las producciones hacia una producción seriada, más relacionada al ámbito industrial y que se vinculara con la realidad productiva y económica de la región (Da Costa, Devalle, 2022). Como señala Eirín, la metodología que propone Jannello para la producción se acercaba más al planteamiento de los proyectos de diseño y no de las artes plásticas, buscando objetivos utilitarios que pudieran insertarse en la producción agroindustrial local. (2008) Este abordaje encontró sus concreciones en Colbo, emprendimiento vajilla de cerámica a partir de moldes de Colete Boccara y en las producciones cerámicas de José Carrieri, quien, tras su formación en Mendoza ejerció la docencia en la Universidad de San Juan, implementando muchos de presupuestos pedagógicos de su formación. (Quiroga, 2020)

Abdulio Giuidici, llegó a Mendoza en 1947. En 1949, coincidió con Jannello luego de ingresar en la ESA como docente de las cátedras de Historia del Arte. La labor plástica de Giudici estuvo guiada por la abstracción y el arte óptico (Santángelo, Quesada y Benchimol, 2015). En 1952, en las jornadas de Pedagogía en San Luis, presentó una ponencia titulada “Arte y Sociedad: hacia una escuela de artes aplicadas”. Aquí, coincidiendo con lo antes manifestado por Maldonado, Giudici reflexiona sobre como las “artes plásticas o de la visión” se habían alejado del “momento industrial, económico y técnico en el que vivimos” (Giudici, 1952, p. 2) y debían integrarse efectivamente a la industria y la economía. En este escrito, Guidici además reflexiona como pueden llevarse formas “hermosas o más propiamente el diseño a todos los objetos o formas de la visión” (p. 3), y la manera apropiada es mediante la creación de una escuela de artes aplicadas, pero en su propuesta, estableció una clara diferencia con las escuelas de formación de artesanos preexistentes, al proponer que se debía orientar a la producción mecánica, entiéndase, industrial.

Como vemos, Jannello y Giudici, alineados con Maldonado, van por una línea en que las artes visuales debían adaptarse como tales a la experiencia vital de los hombres en su relación con el entorno y a las necesidades de los nuevos tiempos, y adoptando procesos de fabricación industrial, devenir en objetos de diseño. Estas inquietudes estaban sucediendo también en otras partes del mundo, como Estados Unidos o Brasil<sup>14</sup>, siendo el máximo exponente la HfG de Ulm, que tuvo mayor influencia en la formación disciplinar de nuestro país, al contar entre sus directores a Tomás Maldonado.

Esto va en consonancia, como hemos visto anteriormente, con el rumbo económico y productivo al que se pretendía dirigir nuestro país y la necesidad de racionalizar la fabricación y producción de objetos de uso masivo. Esta política del fomento a la industrialización cruzó distintos países de Latinoamérica y Estados Unidos, lo que propició la simultaneidad en la proliferación de la creación de las carreras de diseño a nivel regional y

---

un término racional del diseño, además de que consolidaron estudios que luego se cristalizaron y difundieron en las cátedras de Visión que se dictaron en Universidades como La Plata, Litoral y Cuyo.

<sup>14</sup> En el Museo de Arte de San Pablo, funcionó desde 1951 a 1953 la escuela de diseño IAC, la cual buscaba establecer relaciones entre el sector industrial paulista y los jóvenes estudiantes. En 1962, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de San Pablo se crearon las carreras de diseño industrial y comunicación visual, seguidas en Río de Janeiro en 1963 por la *Escola Superior de Desenho Industrial*. (Fernández y Bonsiepe, 2008)

creó redes de relaciones y difusión de conocimiento entre los directores, docentes y pensadores de la época.

### ***Antecedentes Inmediatos: Intercambios de Ideas para la Enseñanza de una Nueva Disciplina***

A mediados del siglo XX, en el país y la provincia de Mendoza los arquitectos y artistas concretos reflexionaron sobre el rol del arte en la sociedad actual y teorizaron sobre esta nueva necesidad de aunar funcionalidad y estética en objetos de uso cotidiano y comunicacionales.

Un antecedente, poco explorado hasta el momento, es el decreto de aprobación del Expediente N° 64.820/57, Resolución Ministerial con fecha del 10 de abril de 1957. Este documento fue el fruto de los debates de la Comisión Revisora de Planes de la Escuela Nacional de Artes Visuales, la cual reunió a docentes y artistas coordinados por Delia Isola (en ese momento interventora de la Dirección de Enseñanza Artística), como Héctor Basaldúa, Alfredo Bigatti, Horacio Butler, Gastón Breyer, Oscar Capristo, Héctor Cartier, Adolfo Ferrrari, Germen Gelpi, Juan Carlos Labourdette, Juan Mantovani, Antonio Sibelino, Víctor Rebocco, Ernesto Rodríguez, Osvaldo Svanascini y Miguel Ángel Elgarte. El objetivo de trabajo de esta Comisión fue revisar y reformular el plan de estudios para la Escuela Nacional de Artes Visuales y sus dependencias. En este documento, un apartado titulado “Consideraciones Generales”, donde se desarrollan en profundidad las materias del nuevo plan, se incluye en los contenidos a “Diseño”. Para el desarrollo de este contenido, que la Comisión considera inédito, plantea la necesidad de crear una Escuela de Diseño, que se enfoque en “problemas concretos en los que la relación arte-técnica-sociedad encuentre soluciones concretas y eficientes” Se recomienda, además, la conveniencia de situar este centro de enseñanza en el interior del país.<sup>15</sup>

Más adelante en el texto, la Comisión, que ha estudiado la factibilidad de crear el departamento de enseñanza de *Diseño Industrial* (lo colocamos en cursiva ya que es la primera vez que se designa con este nombre en el documento) llega a las siguientes conclusiones:

1. El Diseño Industrial como disciplina pedagógica visual y técnica debe encararse dentro de un plan general de estudios de las Escuelas de Artes Visuales.
2. Circunstancias materiales presentes aconsejan aplazar momentáneamente su constitución como escuela altamente especializada.
3. Se recomienda en cambio hacer ya un enfoque más general y profundo del problema, que lo ubique concretamente en la realidad del país. (p. 27)

Entendemos, que la propuesta para que el Departamento de Diseño surja en el contexto de la Escuela de Artes Visuales tiene concordancia con las reflexiones de Maldonado, Jannello o Giudici, quienes asignaban a las artes aplicadas este punto de encuentro con las nuevas necesidades de la sociedad. Como veremos más adelante, esto se materializó en algunas universidades como la de Cuyo o La Plata, sin embargo también surgió otra tendencia

<sup>15</sup> Resolución Ministerial 10/04/57, Expediente N° 64.820/57, Consideraciones generales: artículos e y f.

que supuso la creación de estas carreras en el contexto de Facultades de Arquitectura o Ingeniería, como en el caso de Rosario. En segundo lugar, los artículos 2 y 3, que proponen la creación de este Departamento en un futuro, tienen en cuenta el momento político y económico del país, y prevén dar tiempo necesario para los planes gubernamentales de industrialización del país. “Es menester sanear y racionalizar el campo del trabajo industrial llevándolo a un orden mental contemporáneo y a una economía espiritual y material alejada de todos los vicios de la improvisación.” (p. 30). Además, se propone el trabajo en conjunto con organizaciones estatales y privadas vinculadas a la industria y el diseño industrial, como el Instituto de Racionalización de Materiales, Instituto del Cemento Portland, la Cámara Argentina de la Construcción, la Universidad de Buenos Aires y Fabricaciones Militares, lo que demuestra este espíritu colaborativo entre el ámbito educativo y el productivo.

Como mencionamos anteriormente, la Comisión había basado algunas de sus reflexiones en un informe publicado por la Universidad de Harvard en el año 1956 titulado *Report of the Committee on the Visual Arts at the Harvard University*. En este documento, el capítulo 3, titulado “*The Department fo Desgin*” se analizó el rol y lugar que debería ocupar la enseñanza artística. Se recomendó la creación de un nuevo Departamento de Diseño, con sede en un Centro de Diseño que, por un lado mantuviera las bases del estudio de las técnicas de dibujo, pintura y escultura pero que introduciera además cursos de diseño contemporáneo, estudio de los materiales y sus propiedades y teoría del diseño en general. En este Departamento, según podemos constatar en el documento, podrían cursar materias estudiantes tanto de Artes Visuales como de Arquitectura o Urbanismo, según sus necesidades curriculares.

El informe de la Comisión de 1957, retoma del informe de Harvard la concepción de un Departamento de Diseño entendido en un sentido amplio y que resulte un puente entre las disciplinas artísticas y arquitectónicas: “La índole particular del problema del diseño, sus bases históricas, sociales y filosóficas, así como técnicas, lo ligan estrechamente a las demás formas culturales y en especial a las expresiones visuales de la plástica (pintura, escultura) y de la arquitectura.”

Consideramos que las reflexiones a las que arribó la Comisión tuvieron una influencia directa en la creación de carreras de diseño en el país. Esto puede sostenerse a partir de la participación de Gastón Breyer (1919-2009), integrante de la misma, en la creación del Instituto de Diseño Industrial (IDI) de Rosario. Juan Mantovani (1898-1961), por su parte, resultó una figura clave en la creación y organización de las escuelas de Artes Visuales de Santa Fe.

En el caso de la Universidad Nacional de Cuyo, la carrera se creó un año después del informe de la Comisión. Entendemos por el clima de época entorno a la institucionalización del Diseño, que este informe pudo formar parte de la fundamentación de las ordenanzas. En nuestra provincia, un atento lector del informe de la Comisión, como él mismo lo relata en una artículo periodístico de 1966<sup>16</sup>, fue Samuel Sánchez de Bustamante (1904-1993), figura clave en la reorganización y puesta en marcha efectiva de la carrera de Diseño en la UNCuyo.

<sup>16</sup> “El Diseño Industrial: su importancia en la vida contemporánea y necesidad de su enseñanza universitaria”. Revista Oeste N°16, tercer trimestre de 1966. Archivo: Bolsa de Comercio de Mendoza

## **Diseño Industrial en Mendoza: Creación y Primeros Planes de Estudio (1958- 1966)**

En marzo de 1958, se redactaron dos ordenanzas del Rectorado de la UNCuyo que se consideran los documentos fundacionales de la carrera de Diseño: las ordenanzas número 34 y 47. La primera, con fecha del 11 de marzo de 1958, creó el Departamento de Diseño y Decoración (DDD en adelante) en el marco de la ESA. Se justificó que la “oportunidad de estudiar artes aplicadas” brindaría nuevas oportunidades de estudio y laborales al alumnado. En el artículo 2 dejó asentada la creación del mismo, aprobó su plan de estudios y la inscripción para el próximo ciclo lectivo (1959). Como podemos observar, aún no hay una utilización del término diseño, prefiriéndose “artes aplicadas”.

La segunda ordenanza, del 17 de marzo, reglamentó aspectos generales de la ESA y en el artículo 20, específicamente, los del DDD (tales como: objetivos, dominios, plan de estudio y la titulación final. El objetivo específico del Departamento fue “el cultivo, la investigación y la difusión de las llamadas artes aplicadas, suministrando la enseñanza teórico- práctica de las mismas, dando la cabal capacitación profesional de los egresados y la formación de profesores en esa especialidad”. En esta normativa, se estableció un ciclo básico preparatorio de 3 años, el cual entendemos que estaba orientado hacia aquellos ingresantes sin título secundario, con materias de formación general y materias que introducirían a los alumnos a la formación más específica del Diseño. El ciclo superior, de 5 años, se compuso de una currícula con peso en las materias de Visión, Práctica de Taller y Tecnología de los materiales. Este plan, además, incluía dos materias de Pedagogía (I y II) para quienes optaran por el título de profesorado.

**Tabla 1.** Plan de estudios de 1958, según Ordenanza N°47/58

Ciclo preparatorio (3 años)				
1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO		
Dibujo I	Dibujo II	Dibujo III		
Aritmética y Geometría Plana I	Aritmética y Geometría Plana II	Artimética y geometría plana III		
Historia I	Historia II	Historia III		
Castellano I	Castellano II	Castellano III		
Inglés I	Inglés II	Inglés III		
Práctica de taller	Geografía I	Geografía II		
	Práctica de taller		Instrucción cívica	
			Historia argentina	
			Práctica de taller	
Ciclo superior (5 años)				
1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	4º AÑO	5º AÑO
Dibujo I	Visión II	Diseño I	Diseño II	Diseño III
Visión I	Teoría del Diseño	Visión III	Visión IV	Historia de las Culturas, Artes y Técnicas V
Introducción al diseño	Trigonometría y cosmografía	Matemáticas I	Matemáticas II	Fotografía II
Aritmética y geometría del espacio	Física II	Sistemas de representación	Tecnología de los procesos industriales II	Filosofía del Arte y Técnicas
Física I	Química II	Tecnología de los procesos industriales I	Tecnología de los materiales II	Elementos de Contabilidad
Química I	Historia de las Culturas, Artes y Técnicas II	Tecnología de los materiales I	Historia de las Culturas, Artes y técnicas IV	Cálculos de precios y contratación
Historia de las Culturas, Artes y Técnicas I	Composición y estilo	Historia de las culturas, Artes y Técnicas III	Pedagogía III	Práctica de taller
Composición y gramática	Lógica	Pedagogía II	Fotografía I	
Psicología	Pedagogía I	Práctica de taller	Práctica de taller	
Práctica de taller	Práctica de taller			

**TÍTULO: DISEÑADOR Y DECORADOR****TÍTULO: PROFESOR EN DISEÑO Y DECORACIÓN**

El campo de aplicación de la carrera, en su primer formulación, fue sumamente abarcativo, partiendo de la producción de muebles, el diseño de interior, diseño de vidrieras, diseño escenográfico y lo que conocemos como diseño gráfico. Los títulos al egresar serían “Diseñador y Decorador” y “Profesor en Diseño y Decoración”, al cumplirse un régimen de materias pedagógicas. Vemos como en este primer plan de estudios, además, se da una gran importancia a los procesos de producción industrial, en consonancia, con el rumbo de la economía industrial que se pretendía dar al país.

Según informes posteriores elaborados por comisiones designadas por la Dirección de la Escuela Superior y recogidas luego por Samuel Sánchez de Bustamante, hasta el año 1960 la carrera no pudo funcionar con normalidad, ya que, pese a que había una buena matrícula,

la formación de base de los alumnos era desigual y además no se contaba con el plantel docente necesario, pudiendo dictarse solamente las materias de Dibujo y Práctica de Taller, las cuales eran comunes al ciclo preparatorio y al superior. (Sánchez de Bustamante, 1965). Esta ausencia de docentes puede explicarse por los pocos profesionales con experticia en diseño industrial, salvo algunos arquitectos familiarizados con el diseño interiores o de mobiliario.

Un nuevo informe, con fecha del 12 de agosto de 1960, elaborado por los arquitectos Gerardo Andía y Manuel Berti, docentes de la carrera, detectó las falencias que hemos enunciado previamente. En el año 1961 los alumnos hacen eco de esta situación al presentar una nota dirigida al Consejo Superior Universitario, con fecha del 28 de septiembre en la que dan cuenta de la situación del DDD, identificando entre otras problemáticas del plan de estudios las fallas en su aplicación y la carencia de profesores, por lo que solicitan la designación de un director efectivo y la reducción del ciclo básico a un año. Esta solicitud deriva a la designación, en diciembre de 1961 de una nueva comisión integrada por los profesores de la ESA Beatriz Capa de Vernhes, Diego Pro y el arquitecto Manuel Civit, quienes concuerdan con el reclamo de los estudiantes y proponen la contratación de profesores especializados, así como analizar la posibilidad del otorgamiento de becas de capacitación a dichos profesores en centros especializados de Europa y Estados Unidos. Otra de las acciones llevadas a cabo en esta reestructuración de la carrera es la nueva denominación de Departamento de Diseño (DD en adelante)<sup>17</sup> quitando la palabra “decoración” a fin de una adecuación más adecuada a los fundamentos educativos que se pretendían.

162

En el Rectorado finalmente se decide poner fin a la acefalía presente en el Departamento designando a un director normalizador: Samuel Sánchez de Bustamante, figura clave en los nuevos rumbos, quien integró el grupo Austral y tuvo una vasta trayectoria en la obra pública y privada (Raffa, 2017).

Samuel Sánchez de Bustamante no sólo tomó en consideración las recomendaciones de los informes sino que entendió la importancia del carácter pionero de la Universidad Nacional de Cuyo en Argentina y sobre las posibilidades de tender lazos con dos instituciones donde se habían creado carreras o espacios de producción afines pocos años después: el Instituto de Diseño Industrial (IDI), creado en Rosario en 1960 en la Facultad de Ciencias Matemáticas, Fisicoquímicas y Naturales en la Universidad Nacional del Litoral; y las carreras de Diseño Industrial y Comunicación Visual en la Universidad Nacional de La Plata, que comenzaron a funcionar en 1961.. Como podemos observar, en correspondencia personal<sup>18</sup> con Jorge Vila Ortiz director del IDI, éste último opina:

Desde ya quiero manifestarle que comparto plenamente su opinión en cuanto a la necesidad de comunicar las mutuas experiencias y estoy seguro de que recalcará conmigo la importancia de que lo que se comunique sean realmente experiencias realizadas, por modestas que sean y no meras elucubraciones, proyectos lejanos o expresiones

<sup>17</sup> Según Expte. 79720 de la Escuela Superior de Artes Plásticas. (20/03/1964). Fuente: Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

<sup>18</sup> Carta de Jorge Vila Ortiz a Samuel Sánchez de Bustamante. Rosario, 19/09/1963. Fuente: Fondo Sánchez de Bustamante. Fundación del Interior, MMAMM.

de deseo. Estamos también de acuerdo en que era necesario hacer algo ahora, ya, sin esperar las condiciones ideales que nunca llegan. Es con este sentido que en nuestro Instituto iniciamos, desde marzo de este año, un planteo concreto y de acción directa, utilizando el elemento humano más apto a nuestra disposición y en un número adecuado a la constitución de un equipo coherente y productivo. (Vila Ortiz, 1963. El subrayado corresponde al original)

Como podemos observar, Vila Ortiz remarca la necesidad de fortalecer los vínculos institucionales para el impulso de la disciplina, relativizando la cautela que podemos observar en el informe de la Comisión Revisora de Planes y poniendo en relieve que las condiciones favorables de fomento a la industria aún no estaban plenamente garantizadas.

Esta propuesta de colaboración mutua llevó, en el año 1965, a que Sánchez de Bustamante propusiera la contratación de Jorge Vila Ortiz, y de Paolo Tedeschi,<sup>19</sup> como profesores de Diseño Industrial de quinto año. Si bien en el documento da cuenta que este contrato está en trámite, esta designación no fue efectiva.<sup>20</sup>

El IDI fue además un modelo a seguir para Sánchez de Bustamante. En una nota dirigida al Rector de la Universidad (s/f), el arquitecto propone la creación de un Instituto de Investigación y Asesoramiento en Diseño Industrial, el cual brindaría una colaboración fundamental a la industria local, sería una fuente laboral para los egresados de la carrera, pero además contribuiría a formar profesores para la universidad.<sup>21</sup>

Para lograr una plan de estudio actualizado, consideró imprescindible observar otros centros educativos a nivel internacional. Para tal fin, estableció correspondencia con universidades e institutos de Brasil, Estados Unidos, Francia, Alemania, Suecia y Japón. Para la fundamentación del Plan de Estudios de 1964, Sánchez de Bustamante tuvo en cuenta algunos criterios de selección en cuánto a aquellos modelos que presentó en el expediente: contenido de los planes de estudio, estructura de los centros educativos y coincidencias con los objetivos y fines de la formación de los diseñadores.

Los planes presentados y traducidos en el informe presentado al Director de la ESA, Prof. Zdravko Dumelic con fecha del 13 de septiembre de 1963, y que luego integraron la documentación para la aprobación del plan de estudios de 1964, fueron de los siguientes Departamentos e Instituciones: *Hochschule für Gestaltung* (HfG) de Ulm, Alemania; *Escola Superior de Desenho Industrial* (ESDI); *College of Fine and Applied Arts* (Illinois), *Cranbrook Academy of Art* (Michigan), *College of Design, Architecture and Art* (Cincinnati), *Rhode Island School of Design*, *Pratt Institute* (Nueva York). En cuanto a la Universidad de California, si bien no incluyó el plan de estudios, ya que se trataba de una Facultad especializada en Arquitectura, Planeamiento y Urbanismo, con un Departamento de Investigación en

<sup>19</sup> Jorge Vila Ortiz, artista plástico rosarino y director del Instituto de Diseño Industrial. Paolo Tedeschi, ingeniero, docente de la facultad de Ingeniería de la UBA y director del Departamento de Diseño de Siam Di Tella S.A.

<sup>20</sup> Nómina de profesores del Departamento de Diseño, 1965. Fuente: Fondo Sánchez de Bustamante. Fundación del Interior, MMAMM

<sup>21</sup> Borrador de nota enviada al Rector de la Universidad Nacional de Cuyo, s/f. Fuente: Fondo Sánchez de Bustamante. Fundación del Interior, MMAMM.

Diseño, mantuvo correspondencia con los profesores James Prestini y Jesse Reichek, quienes ofrecieron ayuda e intercambio de experiencias.

El segundo criterio respondió a la visión que Sánchez de Bustamante tenía al respecto del Departamento de Diseño, la cual justifica en el informe que acompaña la propuesta del Plan de Estudios de 1966:

La Dependencia del Departamento de Diseño en una Escuela de Artes Plásticas no es una relación ideal, por cuanto sus puntos de coincidencia son muy escasos. Lo es, sólo, en lo que representa a ciertos aspectos de la formación estética, y aún así, sus estructuras y procesos son muy diferentes, dadas sus finalidades dispares [...] Lo ideal es, lógicamente, dada la importancia de la carrera que es de un orden y nivel profesional, tal como Arquitectura o Ingeniería, con las que tiene esenciales afinidades, que el Instituto para la enseñanza del Diseño sea una Escuela Superior o Facultad independiente y autónoma, como por ejemplo, el Instituto de Diseño de Chicago (U.S.A), o la Gestaltun Hoschole de Ulm (Alemania) o la Escola Superior de Desenho Industrial do Estado do Guanabara, (Brasil). (Sánchez de Bustamante, 1965).

En su informe, dar cuenta de experiencias exitosas en otros países donde estas Instituciones eran autónomas o no estaban relacionadas con Escuelas de Arte podía ser un punto a favor en su propuesta de lograr la independencia del Departamento.

164

Intuimos que este criterio de selección, además, se relacionaba con el concepto de diseño que Sánchez de Bustamante tenía, en ese momento y que coincidía plenamente con estos centros de estudio. Recordemos, tras lo visto en los apartados precedentes, que la definición del campo disciplinar era central en esta época y los criterios variaban.

"El Diseño, más que una técnica y un arte, es una verdadera ciencia puesto que sus realizaciones nacen de la consulta de los factores biológicos y psíquicos del hombre, para servirlo en el instrumental de sus necesidades. Esto es cuanto al planteo de los problemas que formula cada una de las necesidades de ese instrumental. Porque en cuanto a la ejecución del diseño mismo como una realización o solución de ese problema, el Diseño conjuga una serie de conocimientos científicos y técnicos"<sup>22</sup>

Esta visión científica y claramente orientada hacia la industria coincidía con los objetivos de los Institutos y Universidades consultadas, entre los que figuran: "formar- a través de una educación científica, artística y cultural- profesionales de nivel universitario que puedan atender a las exigencias de nuestra sociedad industrial" (ESDI); "máxima eficiencia y máxima aceptación de los productos de la máquina (serie) y el medio en el cual ellos son presentados al público" (Cincinnati) "Familiarizar a los estudiantes con los procesos de producción en masa y desarrollar sus aptitudes e inclinaciones particulares (las de los estudiantes" (Illinois).

<sup>22</sup> Sánchez de Bustamante, Copia mecanografiada de conferencia dirigida al Centro de Estudiantes de Diseño, s/f. Fuente: Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

Fruto de toda esta tarea de diagnóstico e investigación se propuso el plan de estudios de 1964. Este nuevo plan eliminó el ciclo preparatorio y se concentró en materias troncales como Diseño, Visión, Práctica de Taller y Procesos Industriales, materias presentes (salvo Visión) en los planes de estudio extranjeros que examinó.

**Tabla 2.** Plan de estudios de 1966, según Ordenanza N°23/66

1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	4º AÑO	5º AÑO
Dibujo	Dibujo II	Visión III	Diseño General e Industrial I	Diseño industrial (Especialización y afines)
Visión	Visión II	Diseño III	Tecnología de procesos industriales (introducción)	Tecnología de maquinarias y procesos
Introducción al diseño	Diseño II	Sociología e Historia de las Artes / Arquitectura	Matemáticas aplicada	Práctica industrial
Historia de las Artes y las Técnicas	Sociología e Historia de las Artes y las Técnicas	Práctica de Taller III	Sociología industrial	Color industrial
Práctica de taller	Práctica de taller II	Matemáticas III	Economía Política	Economía y legislación industrial
Matemáticas	Matemáticas II	Química Tecnológica	Derecho profesional	Sociología (Investigación de Mercado)
Psicología	Geometría II	Inglés Técnico	Observación en industria (Práctica General)	
Inglés técnico	Física			<b>TÍTULO INTERMEDIO: DISEÑADOR</b>
Geometría	Inglés técnico			

**TÍTULO: DISEÑADOR INDUSTRIAL**

Uno de los grandes aportes de Sánchez de Bustamante fue analizar el campo de inserción específico del diseño en el ámbito local, encontrando en las instituciones oficiales y privadas un campo fértil para la aplicación de proyectos (Carranza, 2013). En estos años, además, Samuel Sánchez de Bustamante aprovechó cualquier medio disponible a su alcance, como la prensa escrita para promover la carrera de diseño y los beneficios que puede traer el campo del diseño para la provincia.

Por diferencias con la dirección de la ESA la gestión de Sánchez de Bustamante se vió interrumpida en 1966. Ese mismo año, el 24 de octubre de 1966, Haydeé Strittmatter recibió su título intermedio de Diseñador, lo que la convirtió en la primer profesional titulada del país,<sup>23</sup> seguida, en 1968 por Martha Passera y Raquel Perales quienes obtuvieron el título de Diseñador Industrial.

### **Consolidación Académica y Diferenciación Disciplinar (1966 - 1975)**

Tras la dimisión de Sánchez de Bustamante y tras un corto período de dirección de 1967, se nombró director del Departamento de Diseño a Amado Muñoz, quien tras su experiencia

<sup>23</sup> Razón por la cual, este día se conmemora el día del Diseñador.

profesional en SIAM, siguió la línea de alinear la carrera con las necesidades de la producción local y del mercado (Blanco, 2015). En este mismo año, la Bolsa de Comercio de Mendoza organizó la “Primer Exposición Internacional de etiquetas de vino”. En el armado de la estructura expositiva participó Samuel Sánchez de Bustamante junto con algunas alumnas y egresadas de la carrera, destacando este espacio por su diseño vanguardista. Esta exposición fue una excelente oportunidad para mostrar al ámbito bodeguero de la provincia los servicios que la nueva carrera podía poner a su disposición, además de que constituyó un punto de comparación con producciones gráficas de otras latitudes. (Copia, 2024)

Hacia el año 1970, la carrera, que funcionaba en una vivienda de la calle Rodríguez 737 de la capital mendocina, contaba con una creciente cantidad de alumnos y serios problemas edilicios. Un informe<sup>24</sup> elevado al director de Construcciones Universitarias, arquitecto Aniceto Juan Puig, y firmado por el director de la ESA, Luis Quesada, solicita que se habiliten con premura nuevas instalaciones en el Centro Universitario situado en el Parque General San Martín, a fin de poder establecer adecuadamente los talleres prácticos necesarios para el cursado de la carrera.

Durante la gestión de Luis Quesada como director de la ESA, se produjeron algunos cambios significativos. Uno de ellos fue la iniciativa de contratar docentes que contaban con una amplia experiencia en el ámbito del diseño industrial y la comunicación visual, entre los que estaban Gui Bonsiepe, Ricardo Blanco, Gerardo Andía, Julio Colmenero, Norberto Cóppola y Eduardo López (Blanco, 2015). Muchos de ellos además, dictaban clases en otras casas de estudio como la UNLP o la UBA y viajaban una vez al mes durante tres días a la provincia para dictar clases intensivas.

166

Otro cambio sustancial, fue el de una nueva reforma del plan de estudios mediante la Ordenanza 02/70, en la cual se agregó un año más de cursado y se suprimió el título intermedio. También se introdujeron materias específicas relacionadas a las subespecialidades de la disciplina: diseño de envases, diseño gráfico, diseño de sistemas y diseño de productos. Esta tendencia a la especialización fue determinante para el futuro de la carrera, y se materializó en el Plan de Estudios de 1975: mediante la Ordenanza N° 66 se dividió en las especialidades de Diseño Gráfico y Diseño de Productos. Este cambio, tuvo su antecedente directo en las carreras de diseño de la UNLP, las cuales, desde su creación en 1961 estaban separadas en dos especialidades bien definidas: Diseño Industrial (DI) y Diseño en Comunicación Visual (DCV) (Carranza, 2013)

El nuevo plan contó con un año de ciclo básico común para las dos carreras y a partir de segundo año se organizaron las materias específicas para cada especialidad. Además, vuelve a introducirse el título intermedio en el cuarto año, esta vez como *Ayudante de Diseñador*.

Esta separación se hace necesaria en un momento en que el ámbito productivo de la provincia así lo requería.

Postulamos que este cambio, en los planes, además, obedeció a la influencia directa que tuvieron los docentes contratados desde 1970, los cuales aportaron, desde su formación profesional, puntos de vista cada vez más específicos y también traían la experiencia de lo

<sup>24</sup> Nota N°119 3/07/1970. Fuente: Centro de Documentación Histórica, Universidad Nacional de Cuyo.

que estaba sucediendo con el dictado de las carreras en otras universidades como La Plata u otros países, como el caso de Bonsiepe, quien había estudiado en la HFG de Ulm y trabajó para la Organización Nacional del Trabajo durante el gobierno de Allende. (Blanco, 2015).

Desde 1970 la carrera comenzó a nutrirse de egresados que comenzaron a ejercer la docencia y a ocupar espacios de gestión y opinión, como la Comisión Permanente Asesora de Enseñanza dentro del DD, donde se evaluaban los contenidos curriculares y posibles modificaciones en el plan de estudios. Estos primeros egresados además, sumaron su inicial experiencia profesional en el medio local, detectando qué necesidades demandaba para poder cubrir desde la experticia de la carrera.

**Tabla 3.** Plan de estudios de 1975, según Ordenanza N°66/75

**Título: Diseñador Industrial especializado en gráfica**

1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	4º AÑO	5º AÑO
Diseño Básico	Diseño Básico II	Diseño Gráfico	Diseño Gráfico	Curso Proyectual Profesional
Matemática I	Matemática II	Tecnología I	Tecnología II	Semioología
Psicología aplicada al diseño	Psicología aplicada al diseño	Tipografía	Dibujo para Gráfica	Legislación Industrial
Geometría descriptiva y dibujo técnico	Tecnología de los materiales	Dibujo para gráfica	Fotografía	Filosofía
Dibujo a mano alzada	Técnicas de Taller	Comunicación Visual	Gráfica para productos	Práctica Profesional
Introducción a la Comunicación Visual		Metodología	Economía	
		Historia del Diseño	Psicología	
			Sociología	
		Fotografía documentalista	Título Intermedio: Ayudante de Diseñador	

**TÍTULO FINAL: DISEÑADOR INDUSTRIAL ESPECIALIZADO EN GRÁFICA**

**Título: Diseñador Industrial especializado en productos**

1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	4º AÑO	5º AÑO
Diseño Básico	Diseño Básico II	Curso Proyectual Especial I	Curso Proyectual Especial II	Curso Proyectual Profesional
Matemática I	Matemática II	Tecnología I	Tecnología II	Tecnología de Procesos Industriales
Psicología aplicada al diseño	Psicología aplicada al diseño	Física	Cibernética	Legislación Industrial
Geometría descriptiva y dibujo técnico	Tecnología de los materiales	Ergonomía	Gráfica para productos	Filosofía
Dibujo a mano alzada	Técnicas de Taller	Comunicación Visual	Economía	Práctica Profesional
Introducción a la Comunicación Visual		Metodología	Sociología	
		Historia del Diseño		
		Fotografía documentalista	Título Intermedio: Ayudante de Diseñador	

**TÍTULO FINAL: DISEÑADOR INDUSTRIAL ESPECIALIZADO EN PRODUCTOS**

## Conclusiones Preliminares: Tramas Políticas, Pedagógicas y Culturales en la Consolidación del Diseño

El estudio de la creación de la carrera de Diseño en la Universidad Nacional de Cuyo entre 1958 y 1975 permite comprender los complejos procesos de institucionalización de una disciplina emergente en el contexto internacional en nuestro país impulsado por las reformas educativas y económicas que tuvieron lugar en el desarrollismo. La articulación entre políticas estatales, debates intelectuales y decisiones institucionales dio lugar a una propuesta formativa pionera en el país, que respondió a la necesidad de formar profesionales capacitados para intervenir en un entorno productivo en transformación.

La investigación evidenció cómo actores clave como César Jannello, Abdulio Giúdici y Tomás Maldonado sentaron las bases para el debate intelectual en torno a la creación de la carrera. Las organizaciones de artistas plásticos y arquitectos fueron fundamentales en este punto, especialmente a través del debate intelectual en medios escritos como revistas y el intercambio epistolar. A nivel institucional, detectamos influencias de modelos académicos como los delineados en el informe de Harvard (1956) o el trabajo de la Comisión Revisora de Planes de 1957.

Otra figura de gran importancia en los primeros años de la carrera fue el arquitecto Samuel Sánchez de Bustamante. Su labor se apoyó tanto en el estudio de los informes que se habían realizado respecto a los problemas que presentaba la implementación de la carrera como en vínculos con redes nacionales e internacionales, en diálogo con experiencias como la HfG de Ulm, la ESDI de Brasil, el IDI de Rosario y los modelos académicos norteamericanos.

La evolución de la carrera —desde una orientación general en “artes aplicadas” hacia una formación técnica y profesional específica, con la posterior especialización en Diseño Gráfico y Diseño de Productos— muestra una adaptación constante a los requerimientos del medio social y productivo. Esta trayectoria refleja la consolidación progresiva de un campo disciplinar propio, con capacidad para formar diseñadores y docentes para la carrera.

A pesar de las limitaciones materiales y las dificultades iniciales, la experiencia de la UNCuyo evidencia la capacidad de la universidad pública para actuar como impulsora de nuevas disciplinas, contribuyendo a la profesionalización del diseño en la Argentina. Este proceso, que aún requiere mayores estudios comparativos y profundización historiográfica, ofrece claves valiosas para comprender cómo se configuraron los saberes del diseño en el país y cuáles fueron las tramas políticas, pedagógicas y culturales que los sostuvieron.

## Referencias Bibliográficas

- Blanco, R. (2013). La abstracción en el Río de la Plata: Su incidencia en el diseño argentino. *Anales Del Instituto De Arte Americano E Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazzo”*, 43(2), 151-168. <https://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/307>
- Blanco, R. (2015). El comienzo del Diseño Industrial en Mendoza. *Registros. Revista De Investigación Histórica*, (12), 5-8. <https://revistasfaudmdp.edu.ar/registros/article/view/34>
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI Editores.
- Buchbinder, P. (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Sudamericana.
- Caló, J. (2015). *Tradiciones y rupturas en la concepción social del diseño: Vkhutemas, Bauhaus, HfG-Ulm y su difusión en Argentina*. Repositorios Digitales del MINCYT. [https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/SEDICI\\_8ac0ad208ed48094a1b322d05eba2ede](https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/SEDICI_8ac0ad208ed48094a1b322d05eba2ede)
- Carranza, M. (2013). Intercambios sobre la enseñanza del diseño en la Argentina desarrollista: El caso de la Escuela Superior De Bellas Artes en la Universidad Nacional de La Plata. *Anales Del Instituto De Arte Americano E Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazzo”*, 43(2), 182-199. <https://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/309>
- Copia, M. L. (2024). De la viña a la etiqueta: la evolución del diseño de etiquetas y publicidades de vino en la década del sesenta en Mendoza, Argentina. *Perspectiva Geográfica*, 29(3), 1-20. <https://doi.org/10.19053/uptc.01233769.17500>
- Crispiani, A. (2011). *Objetos para transformar el mundo. Trayectorias del arte concreto-intervención, Argentina y Chile, 1940-1970*. Prometeo.
- Da Costa, M., & Devalle, V. (2022). El diseño gráfico en Brasil y Argentina en los años 50. *RChD: creación y pensamiento*, (13), 11-26. <https://doi.org/10.5354/0719-837X.2022.68454>
- De Ponti, J. (2012). *Entre la universidad, la empresa y el estado: trayectorias personales, saberes y prácticas en la génesis del diseño industrial y de la comunicación visual en la Argentina. Décadas 1950 y 1960* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de La Plata]. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.460/te.460.pdf>
- Fernández, S., & Bonsiepe, G. (2008). *Historia del diseño en América Latina y el Caribe*. Editorial Bücher.
- Ibarra, T. E. (2021). El Instituto de Diseño Industrial de Rosario y su método para generar la buena forma (1960-1964). *A&P Continuidad*, 8(15), 30-41. <https://doi.org/10.35305/23626097v8i15.328>
- James, D. (2007). Introducción. En D. James (Dir.), *Nueva Historia Argentina*. Sudamericana.
- Liernur, J. (Comp.). (2004). *Diccionario de Arquitectura en la Argentina: estilos, obras, biografías, instituciones y ciudades*. Clarín Arquitectura.
- Marquina, M., & Fernández Lamarra, N. (2008). *La profesión académica en Argentina: Entre la pertenencia institucional y disciplinar* [Ponencia]. V Jornadas de Sociología de la UNLP, La Plata, Argentina. Memoria Académica. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.6219/ev.6219.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6219/ev.6219.pdf)

- Neiburg, F., & Plotkin, M. (2004). *Intelectuales y expertos. Hacia una sociología histórica de la producción de conocimientos sobre la sociedad en la Argentina*. Paidós.
- Quiroga, W. (2020). *Intermitencia. Diseño Mendocino*. Fundación del Interior.
- Raffa, C. (Dir.). (2017). *Arquitectos en Mendoza. Biografías, trayectorias profesionales y obras (1900-1960)* (Vol. 1). IHA-FFyL-UNCuyo. <http://bdigital.uncu.edu.ar/9327>
- Rodriguez, L (2021) Los intelectuales de derecha y la universidad argentina (1955-1983). *Revista De História Da UEG (REVHIST)*, 10(2), e022111. <https://www.revista.ueg.br/index.php/revistahistoria/article/view/11543>
- Santángelo, M., Quesada, L., & Benchimol, S. (2015). *Diccionario de las Artes Plásticas en Mendoza 1900-1995*.
- Suasnábar, C. (2004). *Universidad e intelectuales. Educación y política en la Argentina (1955-1976)*. Ediciones Manantial.
- Tchach, C (2007) *Golpes, proscripciones y partidos políticos*. En James, D (dir) Nueva Historia Argentina. Editorial Sudamericana.

## Documentos y Fuentes:

### **Leyes y Ordenanzas**

170

- Decreto "N" N°3 . Organización de la Escuela Superior de Diseño Industrial. Secretaría de Educación y Cultura, Estado de Guanábara, Brasil. Fecha: 17/03/1963. Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM (Museo Municipal de Arte Moderno de Mendoza)
- Expediente N° 64820/57 Resolución Ministerial. Fecha: 10/04/1957
- Expediente N° 69720, Escuela Superior de Artes Plásticas. *Informe sobre la carrera de Diseño Industrial del Arquitecto Samuel Sánchez de Bustamante*. Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Ordenanza N°34 del Rectorado, Universidad Nacional de Cuyo. Fecha 11/03/1958. Centro de Documentación Histórica, Universidad Nacional de Cuyo.
- Ordenanza N° 47 del Rectorado, Universidad Nacional de Cuyo. Fecha: 17/03/1958. Archivo del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Ordenanza N° 20 del Rectorado, Universidad Nacional de Cuyo. Fecha: 31/03/1964. Archivo del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo
- Ordenanza N°23 del Rectorado, Universidad Nacional de Cuyo. Fecha 30/12/1966. Centro de Documentación Histórica, Universidad Nacional de Cuyo.
- Resolución N° 430 del Rectorado, Universidad Nacional de Cuyo. Fecha 23/03/1962. Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

### **Correspondencia postal**

- Alumnos de la carrera de Diseño Industrial a los señores del Consejo Superior Universitario de la Universidad Nacional de Cuyo. (28/09/1961) Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

- Bush Brown, Albert, Rhode Island School (11/09/1963) ) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- D'Aquino, Flavio ESDI (19/03/1965) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Grossi, Olindo, Pratt Institue (10/05/1963) ) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Hadden, Jessie, Cranbrook Academy of Art (09/10/1963). [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Noheimer, Mathias, University of Cincinnati (16/05/1963) ) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Prestini, James, University of California (23/08/1963) ) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Real Embajada de Suecia en Argentina (15/11/1963) ) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Reichek, Jesse, University of California (09/05/1963) ) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Rice, Harold, University of Cincinnati (07/09/1963) ) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Vila Ortiz, Jorge (19/09/1963) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Weller, Allen, University of Illinois (21/11/1963) [Carta a Samuel Sánchez de Bustamante] Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Youtz, Phillip, University of Michigan (23/09/1963). Carta dirigida a Samuel Sánchez de Bustamante. Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

171

### Otras fuentes

- Berti y Andía (12/08/1960) [*Informe de los arquitectos Andía y Berti sobre la situación de Diseño. Departamento de Diseño, 1960.*] Escuela Superior de Artes Plásticas.
- Escuela Superior de Artes Plásticas, (1965) *Nómina de profesores de las carreras de Diseño.* Archivo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.
- Giudici, A (1952) *Hacia una escuela de artes aplicadas.* Ponencia presentada en las Jornadas de pedagogía, San Luis, Argentina. Archivo: Fundación del Interior, Mendoza.
- Maldonado, T (1948) *El diseño y la vida social.* En: International Center for the Arts of the Americas | The Museum of Fine Arts, Houston. <http://icaadocs.mfah.org>
- Report of the Committee on the Visual Arts at Harvard University, 1956. En: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015004892165&seq=1>
- Sánchez de Bustamante (1966) *El Diseño Industrial: su importancia en la vida contemporánea y necesidad de su enseñanza universitaria.* Revista Oeste N°16, tercer trimestre de 1966.
- Sánchez de Bustamante, S (1965) *Curriculum Vitae.* Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

Sánchez de Bustamante, S (1965) *Nota Informativa. Situación actual del Departamento de Diseño*. Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

Sánchez de Bustamante, S (s/f) Borrador de nota enviada al Rector de la Universidad Nacional de Cuyo. Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

Sánchez de Bustamante, S y Penny de Sánchez de Bustamante, B (1965). *Planteamiento de un plan de estudios para la carrera de Diseño Industrial. Capítulo II: Traducción al inglés del Plan de Estudios*. Fondo Samuel Sánchez de Bustamante, Fundación del Interior, MMAMM.

### **Revistas**

Revista Oeste, N°16, tercer trimestre de 1966.

Summa N°15. Número especial: el diseño en la República Argentina. 19

---

### **Biografía**

#### **María Laura Copia**

Licenciada en Historia de las Artes Plásticas por la UNCuyo. Becaria interna doctoral en INCIHUSA, CONICET, Mendoza, Argentina. Sus líneas de investigación tratan sobre la institucionalización de las carreras de Diseño en UNCuyo, la Historia del Diseño y la Cultura Gráfica y Visual. Miembro de la Red Latinoamericana de Cultura Gráfica (Red CG) y el Centro Argentino de Investigadores de Arte (CAIA)