

Balances sobre la producción en historia de la educación inicial en Argentina. Tres categorías de entrada historiográfica: infancia(s), instituciones educativas y formación docente

Victoria Soledad Almiron¹ y Alcides David Musín²

Resumen

16

En una cartografía realizada sobre la producción histórico-educativa en Argentina publicada a través del *Anuario* de la Sociedad Argentina de Historia de la Educación, Finocchio advertía que «[...] acerca de los niveles educativos, por cierto, el gran ausente, el nivel inicial» (2015: 39). Ello nos llevó a interrogarnos sobre los avances y/o vacíos de conocimiento en lo

¹ Doctora, Especialista y Diplomada Superior en Ciencias Sociales; Profesora en Ciencias de la Educación. Docente e investigadora de la Facultad de Humanidades, de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Desarrolla sus actividades de investigación en el marco de una beca posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), en el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (CONICET-UNNE). Se especializa en el estudio de la Historia de la Formación Docente para la Educación Inicial y de la Historia de la Cultura Escrita entre Pueblos Indígenas del Chaco argentino. Contacto: [sol_almiron@live.com.ar].

² Profesor en Ciencias de la Educación, egresado de la Universidad Nacional del Nordeste. Especialista en Ciencias Sociales con mención en Currículum y Prácticas Escolares por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

relativo a la historia de la educación inicial en el campo historiográfico educativo argentino. El rastreo preliminar arrojó un importante corpus proveniente de tres categorías de *entrada* historiográfica: la historia de la infancia, la historia de las instituciones o políticas educativas del nivel inicial y, por último, la historia de la formación docente. En este artículo proponemos trazar una revisión del corpus aportando a la problematización de la producción sobre la historia de la educación inicial desde una perspectiva más aprehensiva y abarcativa, y señalando nuevos itinerarios dentro de la agenda investigativa de la historia de la educación.

Palabras clave

Historia de la educación, infancia, educación de la primera infancia, formación de docentes.

(FLACSO Argentina) y Maestrando en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Litoral. Profesor Adjunto Ordinario de la cátedra de Historia de la Educación Infantil, asignatura de las carreras de profesorado y licenciatura en Educación Inicial del Departamento de Educación Inicial de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste. Profesor de asignaturas del área de Historia de la Educación en carreras de complementación curricular y de articulación dependientes de la Facultad de Humanidades de la UNNE. Docente investigador del Proyecto *La formación docente para la educación infantil en la Universidad. Lecturas entre el pasado y el presente* acreditado por la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNNE. Contacto: [alcides_david_musin@comunidad.unne.edu.ar].

Resumo

Em uma cartografia realizada sobre a produção historiográfica educativa na Argentina, publicada através do Anuario da Sociedade Argentina de História da Educação, Finocchio advertia que «[...] sobre os níveis educativos, certamente, o grande ausente, o nível inicial» (2015: 39). Isto nos levou a interrogar-nos sobre os avanços e/ou vazios de conhecimento sobre a história da educação inicial no campo historiográfico educativo argentino. O rastreamento preliminar levantou um importante corpus de publicações de três categorias de entrada historiográfica: a história da infância história da(s) infância(s); a história das instituições ou políticas educacionais no nível inicial; y a história formação de docente. Neste artigo propomos traçar uma revisão deste corpus contribuindo à la problematização da produção sobre a história da educação inicial desde uma perspectiva mais apreensiva e abarcadora, e apontando novos itinerários na agenda de pesquisa da história da educação.

Palavras-chave

História da educação, infância, primeira infância, treinamento de professor.

Abstract

In a cartography of historical-educational production in Argentina published through the Anuario of the Argentine Society of Education History, Finocchio warned that «[...] about educational levels, by the way, the great absentee, the initial level» (2015: 39). This led us to question the advances and/or gaps in knowledge regarding the history of initial education in the Argentine educational historiographic field. Preliminary tracking yielded an important corpus from three categories of historiographic entry: the history of childhood; the history of educational institutions or policies at the initial level; and the history of teacher training. In this article we propose to draw up a review of the corpus by contributing to the problematization of production on the history of early education from a more apprehensive and comprehensive perspective, and by pointing out new itineraries within the research agenda of the history of education.

Keywords

History of education, childhood, early childhood education, teacher training.

Introducción

Desde la conformación de los Estados Nacionales a fines del siglo XIX, los jardines de infantes y la formación docente específica tuvieron un lento reconocimiento como política estatal en América Latina, a diferencia de la preocupación por otros niveles educativos, por caso, la instrucción primaria. En Argentina, varios estudios dan cuenta de que el histórico dilema respecto de la función del jardín de infantes y su carácter educativo o doméstico impactó en la difusión de esta institución, en la implementación de políticas educativas específicas, en la definición del rol docente y en la construcción de la identidad profesional de las maestras jardineras (Carli, 2003; Diker y Terigi, 2003; Ponce, 2006).

Por otra parte, si realizamos un recorrido a través de la trayectoria de la producción historiográfico-educativa en este país, podemos advertir que como objeto de estudio tuvo un desarrollo similar, incorporándose tardíamente hacia principios del siglo XXI. Diversos autores (Ascolani, 2012; Arata y Southwell, 2014; Bianchetti, 2015; Carli, 2014; Gagliano, 2015; Suasnabar, 2015), coinciden al sostener que en los orígenes del campo conformaron líneas de interés privilegiadas la historia de las ideas pedagógicas y de la escuela, las que luego fueron ampliadas junto con el retorno de la democracia a través de estudios relacionados con la historia de los sistemas educativos, la historia de la educación en las provincias, la historia social de la enseñanza de la lectura, la historia

de los textos escolares, la historia de los sujetos pedagógicos, entre otros.

En este escenario de expansión del campo, hacia la década de los noventa también emergió un desplazamiento hacia la construcción de la historia de la infancia en diálogo con la política y la pedagogía (Sarat, 2014). Más limitada y contingente, la reconstrucción de la historia de las instituciones y la política para la educación de la primera infancia comenzó a suscitar interés en la agenda investigativa (Carli, 2003; Fernández Pais, 2018; Ponce, 2006; Simón, Ponce y Encabo, 2017). También sucedió así, de modo incipiente, con la historia de la formación docente para el nivel (Fernández Pais, 2017; Musín, Ramírez y Almiron, 2016, 2015; Musín, Ramírez y Núñez, 2017; Vasta y Gispert, 2009).

En una lectura que articula dichas líneas temáticas, nos introducimos en este trabajo considerando que la infancia, las políticas e instituciones educativas para el nivel inicial y la formación docente conformarían actualmente categorías de *entrada* historiográfica para la construcción emergente de la historia de la educación inicial en Argentina y sus especificidades.

Desde un enfoque prehensivo de la complejidad, en este artículo nos interesa elaborar un balance de estudios relacionados con dichas categorías de *entrada* con el propósito de delimitar los aportes, alcances y vacancias de conocimiento. Una descripción sin pretensiones de resultar pormenorizada, más próxima a identificar cruces o contrapuntos entre las categorías de *entrada*, y contribuir

a complejizar la mirada sobre el devenir histórico de la educación inicial, tanto en sus tardíos posicionamientos dentro de la agenda política como al interior del campo de la investigación histórico-educativa. También resultaría esto una contribución para el balance de estudios que atienden a la experiencia infantil y su papel en las escenas históricas (en particular dentro de la educación) y que aportan elementos para el análisis de problemáticas contemporáneas que impactan en las condiciones socioeconómicas y culturales de vida de las infancias en Argentina (Carli, 2011a; Cosse *et al.*, 2011).

En perspectiva teórica, retomamos la expresión de *entrada historiográfica* propuesta por Roger Chartier (2002)³. Metodológicamente, para la operación de análisis historiográfico, optamos por realizar una consulta por temática y/o palabras clave en trabajos alojados en portales de revistas especializadas o en editoriales de referencia dentro de la historiografía educativa argentina. La producción compulsada fue clasificada de acuerdo a la línea de interés y criterios disciplinares tales como el recorte temporal, espacial y ámbito de abordaje. Orientan el análisis un conjunto de interrogantes que nos permiten delinear la trayectoria dentro de la temática: ¿cuándo inicia la producción?, ¿qué períodos y áreas geográficas consideran?, ¿qué dimensiones o aspectos reconstruyen sobre la historia de la infancia, las instituciones

³ Si bien el autor lo utiliza para el estudio de la Cultura Escrita en perspectiva histórica, recurrimos a su uso como herramienta de análisis historiográfico que

educativas y la formación docente?, y al interior de éstas: ¿qué líneas temáticas se privilegian?

El artículo se encuentra organizado en tres subtítulos. En el primero abordamos estudios relacionados con la historia de la infancia; en el segundo, la historia de las instituciones y definiciones políticas sobre la educación inicial; y en el tercero, la formación docente. Finalmente, en las conclusiones nos orientamos a describir los avances y desafíos pendientes en torno a la historia de la educación inicial en Argentina y debatir su inscripción dentro del campo historiográfico educativo en este país.

La infancia como categoría de entrada a la historia de la educación inicial

En Argentina el campo de estudios sobre la infancia constituye un ámbito de producción ampliamente convocante desde distintas disciplinas de las ciencias sociales y humanas, lo que Carli define como «[...] zona de cruces disciplinarios» (Carli, 2006: 26), a partir de las cuales se abren diversas líneas temáticas y enfoques teórico-metodológicos con una expansión y desarrollo importante en las últimas décadas (Sarat, 2014; Zapiola, 2018a). En una cartografía más delimitada sobre el campo, los aportes de la

contribuye en este trabajo a la mirada sobre el campo de la historia de la educación inicial en Argentina.

historiografía y de la historia de la educación han sido relevantes para la comprensión e inteligibilidad de conceptos y discursos sobre la infancia construidos en su articulación con la esfera de lo público y lo privado (el estado, las políticas públicas y la familia) a lo largo de distintos períodos de la historia argentina⁴.

Atendiendo a una genealogía histórica, estas disciplinas científicas señalan la emergencia de la noción moderna de infancia hacia finales del siglo XIX, cobrando especificidad entre las categorías *niño-alumno* y *menor* (según el discurso de la época: pobres, abandonados, delincuentes, huérfanos y/o viciosos), en el contexto de transformación de la familia, la expansión de la escolarización, la conformación de la pedagogía moderna y la creación de dispositivos institucionales para la minoridad (Aversa, 2019, 2003a, 2003b; Carli, 2003; Narodowski, 1994; Paz Trueba, 2018; Sarat, 2014; Zapiola, 2018b, 2015, 2010).

Al complejizar sobre este mismo período algunas indagaciones atienden al estudio de los *niños-débiles y anormales* (Lionetti, 2018a, 2008) y la *niñez trabajadora* evidenciando circuitos diferenciales de socialización y educación. Por su parte, Zapiola (2009) propone la tríada *niños/hijos/alumnos*,

⁴ Para reponer analíticamente a la infancia como sujeto de la historia, ver Carli, S. (comp.). *La cuestión de la infancia: entre la escuela, la calle y el shopping*. Buenos Aires: Paidós; Lionetti, L. y Míguez, D. (comp.). *Las infancias en la historia argentina. Intersecciones entre prácticas, discursos e instituciones (1890-1960)*. Rosario: Prohistoria; Cosse, I.; Llobet, V.; Villalta, C. y Zapiola, M. (ed.).

niños/hijos/(alumnos)/trabajadores y menores, mientras que Paz Trueba (2019, 2014) incorpora además el análisis de la cuestión de género. En esta última línea, las investigaciones de Lionetti (2018b, 2014) resultan relevantes para el análisis de la cuestión de género y la niñez en períodos previos a la conformación del Estado Nacional.

Visibilizando las formas históricas plurales de enunciar e inscribir a la(s) infancia(s) en la sociedad argentina, en una articulación entre infancia, educación y grupos subalternos, la tesis doctoral de Liva (2017) constituye un significativo aporte para explorar las formas de conceptualización de la infancia indígena en propuestas educativas desarrolladas por franciscanos en el norte argentino a principios del siglo XX y las formas en que se construyó la experiencia infantil indígena así como sus modos de resistencia ante el modelo educativo.

Desde otras aproximaciones temáticas a la historia de la infancia, los trabajos de Cruder (2011), Bisso (2015), Girbal-Blacha (2014) y Lionetti (2007) permiten comprender la zona de intersección entre la construcción de las identidades (comportamientos, gestos y actitudes) y la formación ciudadana o

Infancias: políticas y saberes en Argentina y Brasil, siglos XIX y XX. Buenos Aires: Teseo; Lionetti, L.; Cosse, I. y Zapiola, M. (comp.). *La historia de las infancias en América Latina*. Buenos Aires: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Paz Trueba, Y. (comp.). *Infancia, pobreza y asistencia: Argentina, primera mitad del siglo XX*. Rosario: Prohistoria Ediciones.

política. Por su parte, en el cruce entre infancia, enfermedad e historia, los trabajos de Álvarez (2010) y Álvarez y Reynoso (2011), brindan elementos para complejizar la problemática de la minoridad a partir del estudio de las primeras políticas públicas destinadas a la atención sanitaria de la niñez *urbana, pobre y enferma* hacia finales del siglo XIX.

Si nos centramos en un análisis temporal, con un recorrido diacrónico que abarca desde finales del XIX hasta principios del XXI, los trabajos de Carli (2003, 2006, 2011a) son contribuciones insoslayables para analizar las diversas formas de definir la condición y el estatus de la infancia en el orden público, es decir, los sentidos, conceptos y discursos enunciados en torno a la niñez en el marco de lo político y cultural (las políticas educativas y sociales, la pedagogía, la literatura, el arte).

Hasta aquí presentamos un panorama general de trabajos sobre la historia de la infancia. A continuación haremos foco en contribuciones relacionadas con la niñez y la historia de la educación inicial. Intentamos con ello reactualizar el desarrollo del campo en Argentina por medio de una operación historiográfica de *(re)descubrimiento* de la infancia, ya que si bien la obra de Ariès (1987) fue significativa al posicionar al niño como objeto de interés, también resultó performativa al ubicarla en relación con la escuela.

El balance presentado aporta algunos elementos de análisis crítico y evidencia lo imprescindible de continuar ampliando hacia

el estudio de las formas múltiples de definición y construcción de las identidades y experiencias de la niñez en la trama de políticas, prácticas y discursos, que excedan a los procesos de escolarización o al recorte etario comprendido en la Ley n.º 1420/1884 (entre los 6 y 14 años). Siguiendo a Kuhlmann (2011), la ausencia del tratamiento de las diferentes edades al interior de la infancia podría conllevar un anacronismo, produciendo análisis imprecisos y generalizadores.

Reanudando el análisis bibliográfico, ¿podemos encontrar diálogos entre la historia de la educación inicial y la historia de la infancia? En la revisión hemos identificado algunos hallazgos dentro del campo de estudios sobre la infancia. Los mencionados libros de Carli (2003, 2011a) también son clave y liminales para iniciar un recorrido de articulación al incluir apartados específicos referidos a la infancia y al jardín de infantes. Mostraremos algunos resultados que reconstruyen esta(s) historia(s).

En *Niñez, pedagogía y política. Transformaciones de los discursos acerca de la infancia en la historia de la educación argentina entre 1880 y 1955*, la autora describe que durante el periodo fundacional del sistema educativo la difusión del jardín de infantes se encontraba atravesada por: debates en torno al carácter doméstico o educativo de la institución; el tinte de espiritualidad estética e infantilización que caracterizaba a la pedagogía fröebeliana que constituyó un modelo en la formación de las primeras profesoras especializadas; la promoción del ingreso

temprano de la niñez a una institución pública que erosionaba la autoridad de la familia; y a cuestiones de género y el lugar de la mujer en la sociedad.

En este escenario, y en distanciamiento de la visión del niño como *primitivo y racional* del discurso positivista, Carli también da cuenta de la construcción de un nuevo discurso acerca de la infancia que afirmaba la educabilidad del niño y lo caracterizaba como un sujeto espiritual, proveniente de la articulación de ideas krausistas y fröebelianas propagadas por figuras como las de Carlos Vergara y Sara Eccleston (Carli, 2003: 138-143). La autora describe la propuesta del socialismo que fundó los *recreos infantiles* a partir de la cual la primera infancia obrera se configuraba en sede de una intervención educativa (Carli, 2003: 159-161).

Sobre otro periodo, Carli reconstruye los discursos configurados en torno a la niñez durante el primer peronismo que estaban orientados a la constitución del niño como sujeto de una nueva cultura política. La infancia era depositaria de la acción social del Estado, sintetizada en la frase característica *los únicos privilegiados son los niños*, heredera y continuadora de la nueva cultura política, la llamada «[...] generación del 2000» (Carli, 2003: 291). En este contexto, algunos dispositivos normativos e institucionales fueron emblemáticos de la política educativa para la primera infancia, por ejemplo, la sanción de la Ley *Simini* n.º 5096/1946 que prescribía la obligatoriedad y gratuidad de la educación preescolar para niños de la edad de 3 a 5 años en la

provincia de Buenos Aires, o bien la fundación de la *Ciudad Infantil*, institución paradigmática del modelo de intervención política y pedagógica del peronismo destinada a la infancia pobre, de entre 2 a 6 años.

En el libro *La memoria de la infancia: estudios sobre historia, cultura y sociedad*, Carli y Miranda (2011) nos proponen visitar la historia reciente a través del itinerario biográfico de una de las referentes de la educación inicial en Argentina, Hebe San Martín de Duprat. En el capítulo *La pedagogía del niño pequeño en los derroteros del jardín de infantes* las autoras dan cuenta de que en los sesenta la educación de la primera infancia asume una relevancia y expansión inédita, dando lugar a la configuración de una pedagogía del niño *pequeño* y a debates en torno de su derecho a la educación, la constitución del jardín maternal para la atención de la infancia desde los primeros tiempos de vida y la profesionalización de la formación docente.

Dando cierre a estas indagaciones, recuperamos el trabajo de Álvarez (2010) que nos aproxima de una forma singular a la primera infancia a través del estudio de los *niños enfermos* y, dentro de esta categoría, a través de los niños tuberculosos y pre-tuberculosos internados y aislados en el Hospital Marítimo entre fines del siglo XIX y mediados del XX. Recurriendo a la consulta de documentos institucionales, la autora permite visualizar la experiencia infantil sobre la enfermedad y el paso por una *institución total* durante meses o tiempos más prolongados.

Una entrada a la historia de la educación del nivel inicial desde sus instituciones y definiciones políticas

En el subtítulo anterior recapitulamos indagaciones sobre la historia de la infancia que permiten evidenciar la emergencia de conceptualizaciones sobre la niñez a partir de las últimas décadas del siglo XIX y que han sido reactualizadas o transformadas a lo largo de la historia argentina en relación con «[...] el diseño de políticas públicas, la creación de instituciones educativas y dispositivos de atención social, y la producción de ideologías y saberes específicos» (Carli, 2019: 195).

Particularmente, algunos de estos estudios han dado cuenta de que en simultáneo a la delimitación del concepto moderno de *infancia* emergieron conceptualizaciones sobre la primera infancia y la creación de instituciones específicas (Carli, 2003; Carli y Miranda, 2011). La focalización propuesta por estas indagaciones descentraliza la mirada historiográfica puesta al interior de la escuela, proyectando una apertura hacia una operacionalización orientada a la comprensión de las diversas modalidades de transitar la experiencia de la niñez.

En un balance sobre esta línea temática, además de los estudios de Carli reseñados (2011a, 2003), otros trabajos fueron publicados recientemente. Conforme una perspectiva diacrónica que abarca desde finales del siglo XIX hasta inicios del XXI y sus diversas configuraciones políticas, Fernández Pais (2018a) y Simón, Ponce y Encabo (2017) exploran sobre la historia,

pedagogía y política de la educación inicial. Son contribuciones pioneras en emprender el desafío de reconstruir una historia y reflexión crítica sobre el devenir de la educación inicial (continuidades y cambios), los sentidos políticos y sociales, y debates suscitados en torno al nivel. Desplegando el análisis, entre otros temas se particulariza en la historia del jardín de infantes, de las guarderías, la promulgación de normativas educativas específicas y las principales corrientes pedagógicas que sustentaron teóricamente la educación para la primera infancia en Argentina.

En recortes temporales, Ponce (2006) da cuenta de los debates fundantes de la educación inicial mientras que Fernández Pais (2018b, 2015) se centra en los años comprendidos entre 1955-1977, periodo en el cual se produce una renovación en los discursos en torno al nivel con impacto en la formación docente, las propuestas educativas y la organización cotidiana de las salas. Desde otra mirada, también hay abordajes sobre la biografía de pedagogas y educadoras referentes del nivel, Rosario Vera Peñaloza, Margarita Ravioli y Hebe San Martín de Duprat (Malajovich, 2011; Musín y Ramírez, 2014; Ponce, 2011).

Ampliando más allá de las fronteras disciplinares, se puede identificar una profusa producción que desde las décadas del sesenta han generado un corpus de saberes para la promoción del nivel (Bosch *et al.*, 1969; Bosch y Duprat, 1995; Capalbo, 1984; Cordeviola de Ortega, 1972; Denies, 1989; Duprat y Malajovich, 1987; Fritzsche y Duprat, 1974; Germani, 1969; Mira López y

Homar de Aller, 1970; Pulpeiro, 1979; Salotti, 1969; Velázquez, 1967).

Estudiar la historia de la formación docente para el nivel inicial

Otra manera de delinear el recorrido de la historia de la educación inicial en Argentina es a través de la formación docente. Esta línea nos provee de elementos interpretativos para analizar cómo los debates históricos al interior del nivel también estuvieron permeados por el lugar y los sentidos de la formación especializada. Su confluencia con la historia de la infancia, la historia de las instituciones y la política educativa permite advertir que los programas de formación fueron dispositivos privilegiados en la construcción de conceptualizaciones sobre la infancia y modelos pedagógicos y educativos para la niñez.

Al interior de la historia de la educación argentina estos estudios aportan al abordaje de la historia de la formación docente que, de acuerdo con lo expuesto por Aisenstein, Guevara y Feijoo (2017), muestra una tendencia a privilegiar temas referidos al proceso de creación, consolidación y desarrollo del subsistema de formación inicial docente para el nivel primario y secundario (y sus reformas). Para las autoras, el mayor énfasis depositado en estos temas —por sobre la formación docente para el nivel inicial— podría ser motivado por la discutida legitimidad del jardín de infantes durante el periodo de conformación del sistema educativo

que repercutió en la institucionalización de la formación docente, todo lo cual guarda consonancia con lo que sostuvimos para el caso del abordaje de la primera infancia, de las instituciones y políticas educativas del nivel.

En lo relativo a esta temática, encontramos distintos enfoques de análisis historiográficos, por ejemplo, estudios más abarcativos que indagan sobre la formación docente en distintos períodos (Ponce, 2018; Simón, Ponce y Encabo, 2017), o bien estudios que indagan sobre la historia de las instituciones para la formación docente, como los de Vasta y Gispert (2009) que proponen recorrer los orígenes del Profesorado de Educación Inicial «Sara Eccleston», una institución emblemática y modelo paradigmático para la creación de otros profesorados de la especialidad.

En esta línea, y combinando con la historia de la formación docente en las provincias, Musín, Ramírez y Almiron (2016 y 2015), Musín, Ramírez y Núñez (2017) y Ramírez, Almiron y Musín (2016) mapean la historia de creación del Profesorado de Educación Pre-elemental en el Chaco haciendo hincapié en los sentidos fundacionales, modelos pedagógicos y debates teóricos en pugna en el proceso de configuración del programa de formación. Finalmente, Fernández Pais (2017) y Simón, Ponce y Encabo (2017) recorren el lugar protagónico de la mujer como educadora de la primera infancia, concluyendo que «[...] la feminización de la educación inicial formó parte de las estructuras básicas de este

nivel educativo» (Fernández Pais, 2017: 128). Un estudio preliminar en esta temática fue constituido por *La mujer en la educación preescolar argentina* de Capalbo y González Canda (1982).

Conclusiones: entre los avances preliminares en las categorías de entrada y la(s) historia(s) pendiente(s)

En los albores de las dos primeras décadas del siglo XXI, y en el contexto del tardío reconocimiento del jardín de infantes y la formación docente para el nivel como política estatal en Argentina, la cartografía trazada evidencia que la historia de la educación inicial es una línea temática menos abordada que la historia de la escolarización en la agenda de investigación de la historiografía educativa. Sin embargo, no constituye un área de vacancia de conocimiento dentro del campo. En este trabajo hemos dado cuenta de un recorrido incipiente a partir tres categorías de *entrada* historiográfica: infancia, instituciones y políticas educativas para el nivel, y formación docente. Para este cierre retomaremos los interrogantes iniciales planteados y la actual configuración de la temática en el campo de la historia de la educación en Argentina: ¿hay historia(s) pendiente(s)?

La revisión muestra que la producción relacionada con la historia de la educación inicial tuvo sus abordajes preliminares dentro del campo de la historia de la infancia (Carli, 2006, 2003).

Posteriormente se comienza a atender a la historia de las instituciones y políticas educativas para el nivel, así como la formación docente (entre otros citados Fernández Pais, 2018a; Simón, Ponce y Encabo, 2017; Musín, Ramírez y Almiron, 2016). Con la búsqueda de una diferenciación de la(s) otra(s) infancia(s) comprendida(s) dentro de la edad escolar, la referencia a este grupo etario dentro de los estudios especializados comenzó a delimitarse en torno al concepto de *primera infancia*. No obstante, siguiendo la prolífera expansión del campo de la infancia queda pendiente el inicio de indagaciones que permitan identificar las diversas formas de transitar la experiencia infantil al interior de la misma.

Metodológicamente restaría también profundizar en una agenda investigativa que logre recuperar un mayor bagaje de registros de la voz, memorias, autobiografía, formas de resistencia o apropiación de la primera infancia, lo que Lionetti (2011) describe como indicios de discursos ocultos o vedados, que contribuya al desplazamiento de enfoques que subalternizan al colectivo en los procesos de construcción de conocimientos y de la visión moderna *tutelar/asimétrica* que impregnó a las formas de relacionamiento adultos-niñez.

En cuanto a las periodizaciones, en las tres categorías de *entrada* podemos hallar estudios que privilegian una perspectiva diacrónica, aunque más orientada a una historia en relación con la política nacional que en el devenir de los procesos en diferentes regiones geográficas o provincias (exceptuando a Buenos Aires),

también más centrados en áreas urbanas, sin encontrar referencias a las rurales.

Otro desafío pendiente dentro de la historia de la educación inicial es *salir* de las esferas del sistema educativo. Esto no invalida la relevancia de los estudios realizados que fueron un aporte sustancial en el campo historiográfico educativo, y del cual dimos cuenta en este recorrido; sin embargo, hacerlo implicaría la reconstrucción de otras historias que antecedieron al sistema de instrucción público o están relacionadas con alternativas pedagógicas para la infancia no institucionalizada en los jardines o guarderías. Asimismo, hacerlo en el cruce con la historia de la infancia permitiría visibilizar las formas de constitución de la infancia como tal en otros ámbitos más allá del sistema educativo. Además, restaría reconstruir una historia de la formación docente desde los institutos terciarios o cursos de complementación para maestras normales que antecedieron a la formación especializada.

En tal sentido, este *dossier* constituirá sin dudas un aporte importante para saldar los desafíos y la(s) historia(s) pendiente(s) por (re)construir.

Recibido: 1º de junio de 2020

Aceptado: 14 de agosto de 2020

Referencias bibliográficas

- Álvarez, A. (2010). “La experiencia de ser un ‘niño débil y enfermo’ lejos de su hogar: el caso del Asilo Marítimo, Mar del Plata (1893-1920)”. En *História, Ciências, Saúde*, volumen 17, número 1, pp. 13-31.
- Álvarez, A. y Reynoso, D. (2011). “Entre el abandono y la debilidad. El cuidado de la salud en la primera infancia, 1920-1930”. En Cosse, I.; Llobet, V.; Villalta, C. y Zapiola, M. (ed.). *Infancias: políticas y saberes en Argentina y Brasil, siglos XIX y XX*. Buenos Aires: Teseo, pp. 123-148.
- Aisenstein, Á.; Guevara, J. y Feijoó, M. (2017). “Estado de la cuestión acerca de las investigaciones históricas sobre la formación inicial docente de maestros y profesores en Argentina en el periodo 1860-1990”. En *Anuario de Historia de la Educación*, volumen 18, número 1, pp. 133-155.

- Arata, N. y Southwell, M. (2014). "Itinerarios de la historiografía educativa en Latinoamérica a comienzos del siglo XXI". En Southwell, M. y Arata, N. (comp.). *Ideas en la educación latinoamericana: un balance historiográfico*. Gonnet: Editorial Universitaria (UNIFE), pp. 9-43.
- Ariès, P. (1987). *El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen*. Madrid: Taurus.
- Aversa, M. (2003a). *La cuestión social de la infancia abandonada y delincuente: debates y políticas públicas*. Buenos Aires (1910-1931). Tesis de Licenciatura en Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- (2003b). "Vagos, mendigos y delincuentes: La construcción social de la infancia peligrosa. Buenos Aires, 1900-1910". En *Cuad. Sur, Hist.*, número 32, pp. 9-25.
- (2010). "Colocaciones y destinos laborales en niños y jóvenes asilados en la ciudad de Buenos Aires (1890-1900)". En Lionetti, L. y Míguez, D. (comp.). *Las infancias en la historia argentina. Intersecciones entre prácticas, discursos e instituciones (1890-1960)*. Rosario: Prohistoria, pp. 35-51.
- (2019). "La vida en el Asilo. La tutela de la infancia pobre en la ciudad de Buenos Aires, primeras décadas del siglo XX". En Paz Trueba, Y. (comp.). *Infancia, pobreza y asistencia: Argentina, primera mitad del siglo XX*. Rosario: Prohistoria Ediciones, pp. 35-56.
- Ascolani, A. (2012). "Actores, instituciones e ideas en la Historia de la Educación Argentina". En *Educação*, volumen 35, número 1, pp. 42-53.
- Bianchetti, G. (2015). "Un poema puede hacer historia, pero es la Historia la que inspira a los poetas". En Arata, N. y Ayuso, M. L. SAHE. 20. *La formación de una comunidad intelectual*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Historia de la Educación, pp. 55-60.
- Bisso, A. (2015). "Los niños y el 'Perito' Moreno. 'Ciudadanía del mañana', scoutismo y asistencia social". En *Anuario Historia de la Educación*, volumen 16, número 2, pp. 56-81.
- Bosch, L.; Menegazzo, L. y Galli, A. (1969). *El jardín de infantes de hoy. Bases teóricas y elementos prácticos*. Buenos Aires: Librería del Colegio.

- Bosch, L. y Duprat, H. (1995). *El nivel inicial. Estructuración. Orientaciones para la práctica*. Buenos Aires: Colihue.
- Carli, S. (2003). *Niñez, pedagogía y política. Transformaciones de los discursos acerca de la infancia en la historia de la educación argentina entre 1880 y 1955*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- (2006). “Introducción”. En Carli, S. (comp.). *La cuestión de la infancia: entre la escuela, la calle y el shopping*. Buenos Aires: Paidós, pp. 13-15.
- (2011a). *La memoria de la infancia: estudios sobre historia, cultura y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- (2011b). “El campo de estudios sobre la infancia en las fronteras de las disciplinas. Notas para su caracterización e hipótesis sobre sus desafíos”. En Cosse, I.; Llobet, V.; Villalta, C. y Zapiola, M. (ed.). *Infancias: políticas y saberes en Argentina y Brasil, siglos XIX y XX*. Buenos Aires: Teseo, pp. 31-55.
- (2014). “La Historia de la Educación en la Argentina en el escenario global: comunidades interpretativas, historia del presente y experiencia intelectual”. En Southwell, M. y Arata, N. (comp.). *Ideas en la educación latinoamericana: un balance historiográfico*. Gonnet: Editorial Universitaria (UNIFE), pp. 103-120.
- (2019). “Infancia”. En Fiorucci, F. y Bustamante Vismara, J. (ed.). *Palabras claves en la historia de la educación argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Universitaria (UNIFE).
- Carli, S. y Miranda, P. (2011). “La pedagogía del niño pequeño en los derroteros del jardín de infantes. El itinerario biográfico de Hebe San Martín de Duprat”. En Carli, S. *La memoria de la infancia: estudios sobre historia, cultura y sociedad*. Buenos Aires: Paidós, pp. 133-164.
- Capalbo, B. (1984). *Enciclopedia práctica preescolar*. Buenos Aires: Editorial Latina.
- Capalbo, B. y González Canda, M. (1982). *La mujer en la educación preescolar argentina*. Buenos Aires: Editorial Latina.
- Cordeviola de Ortega, M. I. (1972). *Cómo trabaja un jardín de infantes*. Buenos Aires: Kapelusz.

- Cosse, I.; Llobet, V.; Villalta, C. y Zapiola, M. C. (eds.) (2011). *Infancias: políticas y saberes en Argentina y Brasil, siglos XIX y XX*. Buenos Aires: Teseo.
- Cruder, G. (2011). “La Biblioteca Infantil ‘General Perón’: una propuesta comunicacional para la formación ciudadana de los niños”. En *Question/Cuestión*, volumen 1, número 31, pp. 1-15.
- Chartier, R. (2002). *Os desafios da escrita*. São Paulo: Ed. Unesp.
- Denies, C. (1989). *Didáctica del nivel inicial. Teoría y práctica de enseñanza*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Diker, G. y Terigi, F. (2003). *La formación de maestros profesores: hoja de ruta*. Buenos Aires: Paidós.
- Duprat, H. y Malajovich, A. (1987). *Pedagogía del nivel inicial*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- Fernández Pais, M. (2015). “Apuntes en torno a la renovación de la educación inicial a mediados del siglo XX”. En *Archivos de Ciencias de la Educación*, volumen 9, número 9, pp. 1-17.
- (2017). “Mujeres, género y jardín de infantes: entre el regazo materno y la sala”. En *Anuario de Historia de la Educación*, volumen 18, número 1, pp. 111-132.
- (2018a). *Historia y pedagogía de la educación inicial en la Argentina: desde el proyecto sarmientino hasta los inicios del siglo XX*. Rosario: Homo Sapiens.
- (2018b). “Educación en la primera infancia a mediados del siglo XX”. Ponencia presentada en *5^{as} Jornadas de Estudios sobre la Infancia*. Buenos Aires.
- Finocchio, S. (2015). “El Anuario de Historia de la Educación. Trayectoria, formato, temas y comunidad”. En Arata, N. y Ayuso, M. L. *SAHE. 20 La formación de una comunidad intelectual*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Historia de la Educación, pp. 34-40.
- Fritzsche, C. y Duprat, H. (1974). *Fundamentos y estructura del jardín de infantes*. Buenos Aires: Estrada.
- Gagliano, R. (2015). “Reflexiones en torno al concepto de vacancia en Historia de la Educación en la Argentina”. En Arata, N. y Ayuso, M. L. *SAHE. 20 La formación de una comunidad intelectual*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Historia de la Educación, pp. 165-171.

- Germani, C. (1969). *Teoría y práctica de la educación preescolar*. Buenos Aires: Eudeba.
- Girbal-Blacha, N. (2014). “En la Argentina peronista «los únicos Privilegiados son los niños» (1946-1955). La doctrina desde la biblioteca infantil «General Perón»”. En *Historia Contemporánea*, número 50, pp. 133-162.
- Kuhlmann, M. (2011). “Infancia, sociedad y educación en la historia”. En Cosse, I.; Llobet, V.; Villalta, C. y Zapiola, M. (eds.). *Infancias: políticas y saberes en Argentina y Brasil, siglos XIX y XX*. Buenos Aires: Teseo, pp. 77-98.
- (2007). *La misión política de la escuela pública. Formar a los ciudadanos de la república (1870-1916)*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- (2011). “Infancia y educación en diálogo: un campo de posibilidades para la reflexión teórica y renovadas perspectivas de análisis”. En Cosse, I.; Llobet, V.; Villalta, C. y Zapiola, M. (eds.). *Infancias: políticas y saberes en Argentina y Brasil, siglos XIX y XX*. Buenos Aires: Teseo, pp. 57-76.
- (2014). “Instruir a las niñas para salvarlas de la indigencia que aflige su cuerpo y la ignorancia que llena su espíritu. La experiencia de la Casa de Niñas Huérfanas Nobles. Córdoba en el siglo XVIII”. En *Anuario Historia de la Educación*, volumen 15, número 1, pp. 99-117.
- Lionetti, L. (2018a). “La construcción del campo de la infancia anormal en Argentina. Discursos, representaciones y prácticas profesionales”. En Lionetti, L.; Cosse, I. y Zapiola, M. (comp.). *La historia de las infancias en América Latina*. Buenos Aires: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, pp. 47-72.
- (2018b). “Recortes fugaces de una experiencia. Ser niñas en el mundo colonial de Buenos Aires y su campaña: un enfoque micro desde las fuentes judiciales”. En *Humanidades Revista de la Universidad de Montevideo*, número 4, pp. 19-49.
- Liva, Y. (2017). “El proyecto educativo de la orden Franciscana en Misión Laishi, Formosa (1900-1950)”. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Luján.
- Malajovich, A. (2011). “Conmemorando una historia de vida: Hebe San Martín de Duprat”. En *Biografías maestras. Colección Temas de Educación Inicial*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, pp. 71-78.

- Mira López, L. y Homar de Aller, A. (1970). *Educación preescolar*. Buenos Aires: Troquel.
- Musín, A. y Ramírez, I. (2014). “De Buenos Aires al Chaco. La influencia de Margarita Ravioli en los sentidos fundacionales del Profesorado de Educación Pre-elemental”. En Giovine, R.; Baldoni, M. y Suasnabar, J. *I Encuentro Internacional de Educación: espacios de investigación y divulgación*. 1ª edición. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Musín, A.; Ramírez, I. y Almiron, V. (2016). “Historia de la formación de docentes para el nivel inicial en el Chaco: la conformación de la carrera de Profesorado de Educación Pre-elemental en la Universidad Nacional del Nordeste (1973-1982)”. En *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, año 12, número 11, volumen 1, pp. 65-78.
- Musín, A.; Ramírez, I. y Almiron, V. (2015). “La formación de docentes para el nivel inicial en el Chaco: mandatos y tensiones fundacionales en la conformación de la carrera de Profesorado de Educación Pre-elemental en la Universidad Nacional del Nordeste (1973-1983)”. Ponencia presentada en el *I Congreso Internacional de Formación Docente, Educación e Infancias: Debates y desafíos actuales*. Universidad Nacional del Nordeste.
- Musín, A.; Ramírez, I. y Núñez, C. (2017). “La formación docente para la educación infantil en la Universidad Nacional del Nordeste, Argentina”. En *Revista del Instituto de Investigaciones en Educación*, volumen 8, número 10, pp. 133-144.
- Narodowski, M. (1994). *Infancia y poder. La conformación de la pedagogía moderna*. Buenos Aires: Aique.
- Paz Trueba, Y. (2014). “El trabajo infantil en el centro y sur de la provincia de Buenos Aires. Niñas y niños a fines del siglo diecinueve y principios del veinte”. En *Revista Mundos do Trabalho*, volumen 6, número 12, pp. 177-195.
- (2018). “Discursos y prácticas políticas hacia la infancia en la provincia de Buenos Aires. Niñas y niños a principios del siglo XX”. En *Revista de Indias*, volumen LXXVIII, número 272, pp. 237-261.
- (2019). “Circular para servir: niñas y jóvenes en el trabajo doméstico. Provincia de Buenos Aires, comienzos del Siglo XX”. En Paz Trueba, Y. (comp.). *Infancia, pobreza y asistencia: Argentina, primera mitad del siglo XX*. Rosario: Prohistoria Ediciones, pp. 121-139.

- Ponce, R. (2006). “Los debates de la educación inicial en la Argentina. Persistencias, transformaciones y resignificaciones a lo largo de la historia”. En Malajovich, A. (comp.). *Experiencias y reflexiones sobre la educación inicial. Una mirada latinoamericana*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 19-101.
- (2011). “Herencia y legado pedagógico para la Educación Inicial argentina: Rosario Vera Peñaloza”. En *Biografías maestras. Colección Temas de Educación Inicial*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, pp. 31-53.
- (2018). “Los inicios del jardín de infantes y de la formación de maestras jardineras en la Argentina: polémicas y debates pedagógicos (1984-1944)”. En *Cadernos de Pesquisa em Educação*, volumen 20, número 47, pp. 12-32.
- Pulpeiro, S. (1979). “El rol de la maestra jardinera”. En Bosch, L.; Cañeque, H.; Duprat, H.; Galperín, S.; Glanzer, M.; Menegazzo, L. y Pulpeiro, S. *Un jardín de infantes mejor. Siete propuestas*. Buenos Aires: Paidós.
- Ramírez, I.; Almiron, V. y Musín, A. (2016). “De una formación complementaria para Maestras Normales a una formación docente específica para la educación infantil. Análisis del Plan de Estudios de la carrera de Profesorado de Educación Pre-elemental (Chaco, 1960-1984)”. En *XIX Jornadas Argentinas de Historia de la Educación*. Universidad Nacional de Comahue y Sociedad Argentina de Historia de la Educación. Cipolletti, 4-6 de agosto.
- Sarat, M. (2014). “Educación de la infancia: acercamientos entre Brasil y Argentina”. En *Anuario Historia de la Educación*, volumen 15, número 2, pp. 93-118.
- Salotti, M. (1969). *El jardín de infantes*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Simón, A.; Ponce, R. y Encabo, A. (comp.) (2017). *Apuntes de historia y política del nivel inicial*. Buenos Aires: EdUNLu.
- Suasnábar, C. (2015). “Los veinte años de la SAHE y la conformación del campo de la historia de la educación: una reflexión sobre los procesos de institucionalización y profesionalización académica en educación”. En Arata, N. y Ayuso, M. L. *SAHE. 20 La formación de una comunidad intelectual*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Historia de la Educación, pp. 47-54.
- Vasta, L. y Gispert, F. (2009). “Recuperando la trama fundacional: orígenes del Profesorado de Educación Inicial Sara C. de Eccleston y del Jardín de Infancia Mitre”. En *e-Eccleston. Temas de Educación Infantil*, año 5, número 12.

- Velázquez, R. (1967). *Las maestras jardineras*. La Plata: Centro de Educación Histórica y Comparada.
- Zapiola, M. (2009). “Los límites de la obligatoriedad escolar en Buenos Aires, 1884-1915”. En *Cadernos de Pesquisa*, volumen 39, número 136, pp. 69-91.
- (2010). “La Ley de Patronato de Menores de 1919: ¿una bisagra histórica?”. En Lionetti, L. y Miguez, D. (comp.). *Las Infancias en la Historia Argentina. Intersecciones entre prácticas, discursos e instituciones (1890-1960)*. Rosario: Prohistoria.
- (2015). “Educar para prevenir el mal. Las colonias rurales para menores en el imaginario de sus impulsores, Buenos Aires, comienzos del siglo XX”. En *Anuario Historia de la Educación*, volumen 16, número 1, pp. 73-96.
- (2018a). “Estado e infancia en Argentina: reflexiones sobre un recorrido historiográfico”. En Lionetti, L.; Cosse, I. y Zapiola, M. (comp.). *La historia de las infancias en América Latina*. Buenos Aires: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- (2018b). “Espacios de reforma para la infancia. Imaginando la Colonia de Menores de Marcos Paz (Buenos Aires, comienzos del siglo XX)”. En *Secuencia*, edición especial, pp. 15-52.