

1º Jornada de Historia de la Educación Rioplatense: “Congreso Pedagógico Internacional Americano de 1882”. Museo Pedagógico de Montevideo, 23 de junio de 2011. Montevideo, Uruguay.

El 23 de junio del 2011 tuvo lugar en Montevideo, Uruguay, la Primera Jornada de Historia de la Educación Rioplatense. Organizada conjuntamente por la SUHE y la SAHE, puede plantearse que la Jornada marcó un hito como el primer evento académico de Historia de la Educación que no sólo reunió a investigadores de las dos orillas, sino que se propuso dar cuenta de la posibilidad de una historia de la educación rioplatense, que supere un enfoque nacional.

En el evento, que se llevó a cabo en el Museo Pedagógico de Montevideo, participaron nueve ponentes de Uruguay y Argentina, y aproximadamente unos cien asistentes.

Como quedó manifiesto en las palabras de bienvenida, a cargo del Prof. Jorge Bralich, Presidente de la SUHE, y la Dra. Myriam Southwell, Presidenta de la SAHE, el principal objetivo de la Jornada era aportar a la construcción de una perspectiva regional de la historia de la educación, promoviendo el intercambio de producciones sobre temas comunes, incentivando una perspectiva de educación comparada. En este sentido, Southwell recordó a Gregorio Weinberg y su Modelos educativos en el desarrollo histórico de América Latina.

No es casual entonces el tema seleccionado: el Congreso Pedagógico Internacional Americano de Buenos Aires de 1882. El Congreso que tuvo como fecha de inauguración el 10 de abril y se desarrolló durante 28 días de trabajo consecutivos, en el marco de la Exposición Continental de la Industria, tuvo por objetivos definir lineamientos generales en torno a cuestiones relativas al “mejoramiento de la enseñanza” y sobre “la educación popular”¹, que funcionarían como acuerdo marco para los países participantes: Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Estados Unidos, Nicaragua, Paraguay, San Salvador y Uruguay. Sin embargo, en la historiografía de la educación ha sido más frecuentemente presentado como un acontecimiento de la historia de la educación argentina, por asociársele con la ley 1420.

La jornada se organizó planteando una conferencia de apertura, tres mesas redondas y una conferencia de cierre. Los temas abordados en la mesas apuntaron a retomar algunas de las discusiones pedagógicas desarrolladas en el Congreso de

¹ Los temas previstos inicialmente para el Congreso de 1882 fueron: 1º) “Estado de la educación común en la República y causas que obstan su desarrollo (...); 2º) Medios prácticos y eficaces de remover las causas retardatrices, impulsando el progreso de la educación”; 3º) Acción en influencia de los poderes públicos en su desenvolvimiento y roles que a la educación le corresponde con arreglo a la Constitución; 4º) Estudio de la legislación vigente en materia de educación común y su reforma”.

1882 con la intención dialogar con el pasado, recuperando algunas categorías y poniendo en cuestión otras.

Myriam Southwell dictó la conferencia de apertura: “El congreso pedagógico de 1882, una escena en debate”.

En la mesa “El Congreso de 1882 y la construcción del Estado Docente: laicidad, nacionalidad e integración social”, moderada por Jorge Bralich, presentaron trabajos María del Carmen Fernández (UNR), Antonio Romano (FHUCE-UdelaR) y Agapo Palomeque (Sociedad de Amigos de la Educación del Pueblo).

La siguiente mesa, “El Congreso de 1882 y la táctica escolar: higienismo, cuerpo y género”, fue moderada por Raumar Rodríguez. Los trabajos presentados corresponden a Ángela Aisenstein (UBA), Paola Dogliotti (FHUCE-ISEF), y Fernanda Sosa junto con Andrea Cantarelli (FHUCE-UdelaR).

En la mesa “El Congreso de 1882 y las perspectivas de la educación popular” moderada por Myriam Southwell, expusieron sus perspectivas Lidia Rodríguez (UBA) y Luís Delio (Fac. Derecho, UdelaR)

La conferencia de cierre estuvo a cargo de Jorge Bralich; la misma se tituló “Historia de la Educación entre dos orillas. Perspectivas de educación comparada”. En ella, hizo un recorrido de posibles perfiles biográficos y hechos que una historia de la educación rioplatense debería abordar, y avizoró la posible formación en un futuro de una Sociedad Rioplatense de Historia de la Educación.

En cuanto a los alcances y límites de la Jornada, puede plantearse la siguiente disyuntiva: ¿Jornada de Historia de la educación rioplatense o Jornada rioplatense de Historia de la educación? La primera formulación implicaría la existencia de una Historia de la educación rioplatense, escrita desde una perspectiva regional; es esta formulación la que da nombre a la Jornada. La segunda enunciación: Jornada rioplatense de Historia de la educación, supone la participación de investigadores de ambos márgenes del Río de la Plata, no así una producción de conocimiento de carácter rioplatense.

A lo largo de la Jornada quedó en evidencia que, aún sobre la misma temática (El Congreso Pedagógico de 1882), no hay una visión regional sobre la historia de la educación, cada investigador se centró en las implicancias que el hecho histórico tuvo para su país de origen.

No obstante, consideramos que la Jornada cumplió con sus objetivos en tanto, al acercar dos miradas nacionales respecto de un mismo problema, abrió la reflexión que posibilite la formulación de preguntas de investigación que las conecten, condición fundamental para una historia de la educación rioplatense.

Pía Batista
(SUHE)