

pesquisas relativas à última década e algumas pesquisas de longa duração, abrangendo um século ou mais. Esta análise precisa evidentemente ser feita a partir das fontes documentais explicitadas.

Relacionando as periodizações e as fontes, várias questões se colocam. Trabalhos de longa duração com uma diversidade grande de fontes estiveram presentes neste evento. Esta tendência é muito significativa, exatamente por não ser tradição na produção historiográfica da educação brasileira, entretanto na leitura dos resumos ficou a impressão de que são trabalhos descritivos e exploratórios, uma vez que pesquisas deste tipo envolvem anos de trabalho, além de equipe de auxiliares e recursos financeiros.

Finalmente, que diálogos conceituais os pesquisadores têm estabelecido em suas pesquisas? Podemos dizer neste aspecto que curiosamente os caminhos não são tão polifônicos se tomarmos os resumos de uma maneira geral, evidentemente que há diferenças entre as proposições dos autores. Do ponto de vista conceitual, entre os autores mais referidos estão FOUCAULT, BOURDIEU, CERTEAU, CHARTIER, LE GOFF, GINSBURG, ÀRIES, DUBY, E. P. THOMPSON, HELLER, PERROT, LEFÈVRE, ELIAS, CHERVEL, BENJAMIN, MORIN, CASTORIADES, HOBBSBAWN, VARELA, ESCOLANO, ÁLVARES-ÚRIA, VIÑAO-FRAGO, NÓVOA, além de autores brasileiros também contemporâneos, entretanto são apresentados de forma muito pontual, o que inviabiliza a nomeação de todos.

Há ainda uma significativa presença de clássicos brasileiros, seja como referência ou como objeto de estudo, tais como: Fernando de AZEVEDO, Afrânio PEIXOTO, Monteiro LOBATO, Câmara CASCUDO, Paulo FREIRE, entre outros.

Considerações finais

Podemos hoje afirmar que a História da Educação possui uma certa visibilidade no campo das ciências sociais, mas, entretanto, precisamos estar atentos à maneira como vem se constituindo em seus aspectos metodológicos, para que este campo de conhecimento tenha visibilidade científica que identifique uma comunidade de historiadores polifônica, mas cuja identidade precisa passar pelos ofícios do historiador no compromisso com a escrita da história.

CYNTHIA GREIVE VEIGA
LUCIANO MENDES DE FARIA FILHO
Belo Horizonte (Brasil)

Bibliografia

- ALVES, Cláudia Costa (1998) «Os resumos das comunicações e as possibilidades esboçadas no II Congresso Luso-Brasileiro de História da Educação». In: SOUSA, C. P. de e CATANI, D. B. (org.). *Práticas Educativas, Culturas Escolares, Profissão Docente. II Congresso Luso-Brasileiro de História da Educação*. São Paulo, Escrituras.
- ÀRIES, Philippe (1989) *O tempo da História*. Rio de Janeiro, Francisco Alves.
- BOUTIER, Jean e JULIA, Dominique (org.) (1998) *Passados recompostos. Campos e canteiros da História*. Rio de Janeiro, UFRJ/FGV.
- CARVALHO, José Murilo de (1999) *Pontos e Bordados. Escritos de história e política*. Belo Horizonte, UFMG.
- HOBBSBAWN, Eric (1995) *Era dos extremos. O breve século XX. (1914-1991)*. São Paulo, Companhia das Letras.
- LACOUTURE, Jean (1990) «A história imediata». In: LE GOFF e outros (org.). *A nova história*. Coimbra, Almedina.
- NUNES, Clarice (1998) *Leitura e escrita em Portugal e no Brasil 1500-1970*. Vol. III. Lisboa, Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação.

II Congreso Internacional de Educación. «Debates y Utopías». Universidad de Buenos Aires (Argentina), 26 a 28 de julio de 2000.

Los días 26, 27 y 28 de julio de 2000 se realizó en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires el 2do Congreso Internacional de Educación «Debates y utopías», organizado por el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación y el Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Uno de los ejes de este congreso, se tituló «La situación educativa: aportes filosóficos e históricos» en torno al cual se presentaron más de 70 ponencias. La organización de este eje estuvo a cargo de las cátedras de Historia General de la Educación, Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana, y Filosofía de la Educación.

Dos paneles inaugurales se organizaron en función de este eje. El primero de ellos se tituló «La importancia de la Historia y de la Filosofía en la formación de los pedagogos», en el que participaron como expositores Carlos Cullen, profesor titular de Filosofía de la Educación y director de la Maestría en Ética Aplicada de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Rubén Cucuzza, profesor titular de Historia Social de la Educación de la

Universidad Nacional de Luján, y Graciela Frigerio, directora de la Maestría de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná de la Universidad Nacional de Entre Ríos. El segundo panel, bajo la coordinación de Marcela Mollis, se tituló «Reformas educativas del Siglo XX. Qué balance?» y contó con la presencia del entonces director de FLACSO Daniel Filmus, de Rosa María Torres y del profesor de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro, Pablo Gentili.

El primer panel, que tuvo ocasión de coordinar, tuvo por objetivo explorar los cruces entre historia, filosofía y psicoanálisis en la formación de los pedagogos. La importancia del diálogo entre historia y filosofía como punto de inflexión del debate teórico contemporáneo, que atraviesa fuertemente a la pedagogía y que debería recuperar un lugar sustantivo en la formación de los pedagogos, se planteó como una zona muy rica para explorar los avatares de la educación en un contexto de transformaciones profundas y aceleradas como las actuales. Unir historia y filosofía en un eje común en el congreso puede parecer una idea arbitraria, como una forma de reunir aquello que de otra manera quedaría desplazado por efecto de la hegemonía de las didácticas o de otras ciencias de la educación. Pero ese lugar en el margen posibilitó que este eje se convirtiera en un espacio muy atractivo desde el punto de vista de los abordajes teóricos. Los panelistas se refirieron a los manuales de Historia de la educación usualmente utilizados en la formación docente (Cucuzza), a la necesidad de pensar la educación desde la tensión entre huella y horizonte, memoria y utopía (Cullen), y al trabajo de la memoria como trabajo de la interrogación y emancipación intelectual (Frigerio). Perspectivas que desde distintas posiciones recorrieron la pérdida de certezas que caracteriza el momento actual y que invitaron a explorar los lazos comunes entre historia y filosofía.

Las ponencias presentadas se reunieron bajo distintos títulos: universidades en la historia, historia reciente de la educación, historia social de la educación, historia de la educación en los inicios de los sistemas educativos, filosofía de la educación. Seguramente muchas más ponencias podrían haberse reunido bajo el título del único eje que señalaba la cuestión histórica. Pero la duda sobre la clasificación de ponencias en un congreso como éste, demasiado amplio y quizás ecléctico, no hace más que señalar los límites de las divisiones disciplinarias o temáticas, que muchas veces se ajustan a las estructuras burocráticas de la organización académica de las carreras universitarias, más que a cuestiones de orden epistemológico. Si «lo histórico» es un tema, el contenido de una materia o una forma de abordar cualquier objeto de análisis, debería ser motivo de un debate teórico consistente que enriquecería notoriamente a los estudios sobre la educación. Otro pen-

samiento de la historicidad, que permita pensar el acontecimiento favorecería análisis más sustantivos de los procesos educativos contemporáneos.

Por lo menos 14 ponencias se refirieron a procesos educativos de la historia reciente. Fenómeno auspicioso que indica el interés creciente por explorar décadas complejas y por iniciar un trabajo deconstructivo que deje atrás los efectos que en el trabajo de la memoria social ha dejado la dictadura militar. Después de años en los que la fundación del sistema educativo concentró los intereses de la investigación, las décadas del 60 y del 70 se tornan objeto de indagación de investigadores y educadores. Las instituciones educativas en las que muchos se desempeñan comienzan a ser interrogadas desde proyectos de investigación que oscilan entre el interés historiográfico y la preocupación por el lugar de la historia en las cuestiones de orden institucional.

SANDRA CARLI
Buenos Aires (Argentina)

Seminario de puesta en común de las Bases de Datos iberoamericanas del Proyecto MANES (Investigación sobre Manuales Escolares), Alcalá de Henares (España), 5 de setiembre del 2000.

El 5 de setiembre del 2000, previo al XXII Congreso de la ISCHE, en la Universidad de Alcalá de Henares, se reunieron miembros del Proyecto MANES del Departamento de Historia de la Educación y Educación Comparada de la UNED con representantes de universidades de Latinoamérica adheridas al Proyecto Manes. El Seminario fue convocado por la Dra. Gabriela Ossenbach (UNED), coordinadora de los equipos latinoamericanos y contó con una presentación de los avances últimos de MANES-España a cargo del director del Proyecto, Dr. Alejandro Tiana (UNED).

Se tuvo oportunidad de observar y analizar el funcionamiento de las bases de datos de textos españoles de MANES-España cuya presentación estuvo a cargo de la profesora Teresa Rabazas (UNED) y de textos latinoamericanos en bibliotecas españolas, promovida por la profesora Gabriela Ossenbach en colaboración con la profesora Cecilia Durán (Universidad Andina Simón Bolívar, Quito). Los profesores Teresa Artieda (Universidad Nacional del Nordeste) y Pablo Pineau (Universidad Nacional de Luján) relataron el estado de avance y características de las bases de datos de los equipos argentinos y el proceso de coordinación y compatibilización de las mismas. Por último, el profesor Pablo Colotta (Universidad Nacional de