

importantes instancias participativas, y sobre el contenido democrático de Estrada (pág. 28-29).

Este es, sin duda, un libro de lectura imprescindible: por la temática que aborda, por el/los enfoque/s que incorpora, por la particular forma de trabajar la discursividad y de otorgarle validación histórica, por el esfuerzo puesto en lograr coherencia y sustentabilidad, así como por la discusión que esperamos pueda abrir en el campo histórico-educativo. Nos referimos en este aspecto a cuestiones que hacen al concebir y al hacer la historia y que, a nuestro juicio, merecerían un tratamiento un tanto más riguroso. La construcción y disolución de imaginarios es presentada dentro de una concepción cortoplacista, de allí que puedan hacerse afirmaciones como «en el momento de sustitución de los imaginarios» (pág. 117). O una aparente proclama antimetódica, que justificaría producciones bastante «laxas» desde el punto de vista investigativo, como aparece en afirmaciones del tipo de «(visiones) a las que podemos construir con nuestros ojos posmodernizados de fin del siglo XX» (pág. 125). Pero estas objeciones son realizadas sin duda desde concepciones historiográficas y metodológicas un tanto diferentes de las del autor. Y no hay porqué pretender la subordinación a nuestro pensamiento; la diferencia es saludable, los límites de la diferencia son opinables y es deseable que generen discusiones y propuestas. En esto hay que rescatar la coherencia del autor a lo largo de su trabajo: no pretender presentarse como lo que no es, ni decir que estudia aquello a lo que no se refiere.

No obstante, y a título de ejercer la crítica, desearíamos llamar la atención sobre algunas cuestiones. En primer lugar, el título del libro parece exageradamente abarcativo en relación con el contenido y esto puede llevar a confusiones. Por otra parte, lo que se enuncia como hipótesis fuerte en la Introducción —«que la provincia (de Buenos Aires) fue el lugar en que los sectores conservadores, hegemonizando su conducción política y privilegiando este espacio para su accionar partidario, ensayaron las distintas propuestas educativas que luego implementaron, o intentaron implementar, a nivel nacional» (pág. 19)— no aparece sustantivamente desarrollado en el trabajo y menos aún retomado en las Conclusiones. Es posible que Pineau lo haya enunciado como un deseo a futuro, ya que para su comprobación (o no) se requerirían estudios más sistemáticos y que cubrieran otros territorios, imposible de ser abarcados en un solo trabajo.

Una nota original, de parte del autor, la constituye el cerrar el trabajo con la transcripción de una fuente de más de una página, en la que se deja al lector la iniciativa y la libertad para sacar conclusiones; ciertamente pareciera querer plantear un final abierto.

Por último, y parafraseando al mismo Pineau, nos permitimos sostener —y aunque no nos parezcan demasiado felices los términos— que ésta es una «lectura posible» de una «versión posible».

EDGARDO OSSANNA  
Rosario (Argentina)

## Reseñas de eventos

### *XX International Standing Conference for the History of Education, Kortrijk (Bélgica), 15 a 18 de agosto de 1998*

Entre el 15 y el 18 de agosto de 1998 se llevó a cabo en Bélgica el XX Congreso de historia de la educación de la ISCHE (International Standing Conference for the History of Education). El tema de la convocatoria era la imagen en la historia de la educación.

Durante los cuatro días que duró el encuentro hubo posibilidad de escuchar cuatro conferencias y la presentación un importante número de ponencias en los cuatro idiomas permitidos por la organización: Inglés, Alemán, Francés y Castellano. No obstante hubo un claro predominio de presentación de trabajos en Inglés y llamó la atención la ausencia de investigadores franceses y el escaso número de investigadores italianos. Latinoamérica estuvo representada con ponencias de México (una), Argentina (una) y Brasil (seis). La organización del congreso fue destacable, y posibilitó de este modo un intercambio productivo.

Los trabajos aceptados fueron de una variedad no poco significativa. En algunos trabajos, el problema de la imagen parecía ser una excusa para la presentación de otras temáticas, y en ellos el problema de la imagen como fuente primaria quedaba reducida a un segundo plano. En otros casos, los menos, las imágenes, ya sean fotos, ilustraciones, etc., eran leídas arbitrariamente, con presentación de poca evidencia que sustentara las argumentaciones. La imagen parecía una excusa para sostener ciertas hipótesis *a priori*. Hubo también una cantidad importante de trabajos en los que la imagen recibía un tratamiento riguroso y pionero para futuros estudios en la historia de la educación. Entre ellos, mencionaremos sólo algunos a modo de ejemplo.

Quisiéramos destacar varios trabajos. El trabajo de Antonio Viñao denominado «Iconografía y Educación: notas sobre la representación iconográfica de la educación y otros términos asociados» y el de María del Mar del Pozo Andrés, ambos de España. Merecen especial atención también, el trabajo de dos alemanas: Ulrike Mietzner y Ulrike Pilarczyk. La traducción castellana del título de esta ponencia es: *Los gestos de la pedagogía. El sentido de los gestos, las expresiones faciales y la postura en la pedagogía de la República Federal de Alemania y la República Democrática de Alemania desde 1945. La fotografía como una fuente para la investigación educativa*. En este trabajo argumentan que las imágenes tipo de la escuela, tales como el maestro señalando el pizarrón o una lámina, el maestro explicando, los niños escuchando, y tantas otras, no son inmutables en el tiempo, sufrieron cambios que lejos de ser arbitrarios están estrechamente relacionados con ciertas reformas pedagógicas y con los supuestos políticos en que dichas reformas se basan. Entre otros trabajos de Alemania, cabe destacarse el presentado por Peter Menck. Resultó también muy elocuen-

te el trabajo de Malcolm Vick (Australia) titulado: *¿Cómo lucen los maestros? La imagen visual y verbal de los maestros en los manuales de pedagogía entre 1850 y 1990*. Entre los trabajos presentados por latinoamericanos caben destacarse: el de Julieta Ramos Desauliers, el de Denise Cattani, y el de María Helena Bastos de Brasil; y el de Graciela Guzmán de México.

Entre las cuatro conferencias pueden destacarse las de Stach R. y la de A. Novoa. El título de la primera traducido al castellano sería: *Los carteles murales como segmentos didácticos de la realidad* y en la misma se estudia el surgimiento y cambios en los carteles murales escolares; la de Novoa estaba titulada *Maneras de decir, maneras de ver. Imágenes públicas de profesores (siglos XIX y XX)*. El autor basó su trabajo en un objeto de estudio bien interesante. En el *abstract* se dice: «Hoy, la atención pasó del análisis de los materiales iconográficos para la comprensión de los usos que de ellos hacemos (Chartier, 1986). O bien, para utilizar las palabras de Martín Jay (1993) es necesario aprehender de qué modo nuestro lenguaje está impregnado de metáforas visuales, la forma cómo lo visible es esencial, no sólo como experiencia perceptiva, sino también como tropo cultural».

Más detalles sobre el desarrollo de la conferencia pueden verse en la página web del encuentro en la que están incluidos todos los *abstracts* y el programa: <http://www.psy.kuleuven.ac.be/~ische>.

SILVINA GVIRTZ  
Buenos Aires (Argentina)

### *X Coloquio de Historia de la Educación, Murcia, España. 21- 24 de setiembre de 1998*

Del 21 al 24 de setiembre de 1998 se realizó el *X Coloquio de Historia de la Educación* organizado por la Sociedad Española de Historia de la Educación y por el Departamento de Teoría e Historia de la Educación, Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. El tema objeto del Coloquio fue *La Universidad en el Siglo XX (España e Iberoamérica)*. Los asistentes al evento fueron mayoritariamente miembros de la Sociedad Española de Historia de la Educación, si bien se contó con la numéricamente pequeña participación de docentes investigadores de universidades latinoamericanas, tal es el caso de Argentina, México y Venezuela.

Las palabras de inauguración estuvieron a cargo de los doctores Alfonso Capitán Díaz y Antonio Viñao por la Comisión Organizadora del Coloquio y la lección inaugural fue brindada por Dr. Mariano Peset Reig de la Universidad de Valencia, quien se refirió al «*Centralismo y autonomía en las universidades (siglo XIX y XX)*».

Las conferencias centrales fueron impartidas por investigadores de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), los doctores José Luis García Garrido, quien expuso sobre «*La enseñanza superior europea en el siglo XX: reflexiones en torno a su evolución*» y Manuel de Puellas Benítez quien se refirió a la «*Política univer-*

*sitaria y debate público en España (1902-1928)*». María A. Galino Carrillo estuvo a cargo de la conferencia de clausura centrada «*En favor de la vocación científica de la universidad*».

Las contribuciones y debates al evento se dieron en el marco de las cuatro secciones delimitadas para la exposición de las comunicaciones. La *Sección 1* estuvo destinada a las *Políticas Universitarias* y en la cual se expusieron ponencias vinculadas a la organización, funciones, legislación, financiación, políticas culturales, profesiones, economía, entre otras. Esta sección fue en la que se agrupó la mayor cantidad de comunicaciones, presentándose 33 trabajos sobre un total de 82 ponencias inscriptas en el Coloquio.

En la *Sección 2* acerca del *Curriculum* se presentaron trabajos vinculados con los planes de estudio, disciplinas académicas, libros de texto, formas de enseñanza, procedimientos de evaluación, etc. La *Sección 3* estuvo destinada a los *Profesores y Estudiantes* abarcando las comunicaciones relacionadas con problemáticas afines ya sea a la formación, selección, carreras profesionales, retribuciones de los docentes, figuras relevantes del quehacer universitario. También se trataron temáticas vinculadas con las características de los alumnos, condiciones de acceso a los estudios, asociaciones estudiantiles, evolución cuantitativa de matrícula, etc. La *Sección 4* sobre *La Historia de la educación como disciplina académica y campo de investigación* concentró las comunicaciones atinentes al campo teórico y a los problemas metodológicos relativos a la historia de la educación. En esta sección se presentaron 8 trabajos.

Coincidiendo con el desarrollo del Coloquio, y en el tercer día del mismo, se efectuaron las Asambleas Ordinarias y Extraordinarias de la Sociedad Española de Historia de la Educación.

Durante las sesiones del encuentro hubo oportunidad de difundir investigaciones en curso, compartir problemáticas e inquietudes afines a distintos grupos de investigación, plantear nuevos interrogantes y sugerir ideas para futuros Coloquios. En la sesión de cierre, los secretarios de las respectivas secciones leyeron las conclusiones de sus respectivas secciones; destacándose en todas las comisiones, los aportes provenientes del adecuado nivel académico de las comunicaciones presentadas y posteriormente discutidas. El evento contó con una eficaz organización y se desarrolló en un clima de cordial camaradería.

Los trabajos presentados a este *X Coloquio de Historia de la Educación* han sido publicados en un único volumen de 719 páginas que lleva por título el tema del Coloquio, *La Universidad en el siglo XX (España e Iberoamérica)*.

CAROLINA KAUFMANN  
Rosario (Argentina)